

ИЗ НЕСОБРАННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЛЕНИНА 1917-1919 гг.

Печатаемые ниже материалы являются извлечением ряда документов, большей частью совершенно неизвестных в широких кругах и относящихся к деятельности Владимира Ильича в 1917 и 1918 гг. (частично эти материалы захватывают и начало 1919 г.).

Литературное наследство Ленина, несмотря на громадную работу, уже проделанную Институтом Маркса-Энгельса-Ленина еще не полностью собрано и приведено в порядок. Можно и теперь с полной уверенностью сказать, что еще много лет будут находиться отдельные документы, письма, записки, проекты, декреты и т. п., писанные рукой гениального вождя.

Это определяется самим характером деятельности и условиями, в которых она протекала, — царское подполье, первые по сути дела шаги массового рабочего движения, абсолютно нелегальная литература с примитивнейшей технической базой (напомним, что еще до сих пор не найдена часть замечательнейшей работы двадцатичетырехлетнего Ленина — «Что такое «друзья народа»), затем «Искра», поставленная за границей, листки, резолюции, проекты, огромная переписка с работниками, затем первая революция с ее неслыханно быстрыми темпами, с неожиданными изломами, крутой переменной обстановки буквально в течение иногда одного дня, необходимость незамедлительно откликаться на текущие события. Затем снова реакция, ставившая часто литературную работу пролетарского революционера в исключительно тяжелые условия, статьи без подписи, листки, резолюции, огромная переписка и, наконец, война, затем революция, 1917 год, в котором пролетарский вождь из подполья становится руководителем первой в мире победоносной государственной системы пролетариата и руководителем всего мирового революционного движения.

Записки, составленные наспех, карандашом на заседании, заметки, набрасывавшиеся в перерыве, листки, сразу отправлявшиеся в типографию и шедшие за подписью самых разнообразных революционных организаций, проекты резолюций, тут же часто принимавшихся и превращавшихся в коллективный документ, речи, выступления, беседы, — все это еще будет обнаруживаться и собираться.

Не все эти материалы, понятно, равноценны, но все они имеют свое значение: в предисловии к четырем вновь найденным статьям Ленина (из «Правды» 1917 г.) т. Сорин писал: «Приближающееся 15-летие Октябрьского переворота в особенности налагает обязанность на историков партии восстановить и собрать с исчерпывающей полнотой все литературно-политическое наследство Вл. Ильича за время революции 1917 года» (Вл. Сорин «Новые статьи В. И. Ленина 1917 года». — «Правда» 1932 г., № 290 от 19 октября).

Приводимые ниже материалы извлечены при просмотре прессы за 1917—1919 гг. Эти материалы могут быть разбиты на несколько групп. Наиболее многочисленная группа документов — это варианты речей, отчеты о коих уже помещены либо в Собрании сочинений, либо в Ленинских сборниках или «Записках Института Ленина». Не все эти варианты представляют одинаковый интерес; некоторая часть из них представляет собой и менее полную, и менее точную запись, чем имеющееся изложение в Собрании сочинений, отличаясь только более подробным отчетом об отдельных местах выступления Ленина или несколько иным изложением. Но некоторые из этих вариантов представляют существенный интерес, так как являются более подробными, иногда значительно более подробными записями речи, чем известные. Особенный интерес из числа

последних представляют несомненно варианты речи Ленина 7 ноября (25 октября) 1917 г. на заседании Петроградского Совета, речь на II Всероссийском Крестьянском съезде 15 (2) декабря 1917 г., выступление на концерте-митинге Варшавского революционного полка 15 (2) августа 1918 г.

К другой группе материалов нужно отнести найденные нами в различных газетах отчеты о забытых выступлениях Ленина, нигде затем не перепечатывавшиеся и не вошедшие таким образом ни в Собрание сочинений, ни в Ленинские сборники, ни в «Записки Института Ленина». Из числа этих материалов нужно выделить речи Ленина на митинге на Путиловском заводе 25 (12) мая 1917 г., записи нескольких речей Ленина (и его разговоров с Московским Советом) в кризисные дни февраля 1918 г., когда решался вопрос о подписании Брестского мира, затем его выступление 24 января 1919 г. на II совещании представителей внешкольных подотделов губернских отделов Комиссариата по народному образованию.

Третью группу материалов составляют найденные нами беседы Ленина с различного рода делегациями, корреспондентами газет и т. д. Здесь и беседа с депутацией съезда сахарной промышленности, и беседа с представителями афганистанского посольства...

Малозачетны материалы, связанные с выработкой правительственных декретов, практических предложений в государственной работе и т. п. По существу подобные материалы ограничиваются предложением, внесенным Лениным на заседании президиума Высшего Совета Народного Хозяйства 23 мая 1918 г.; мы приводим также дополнительный материал к вопросу об участии Ленина в выработке декрета о кооперации.

Общее число разысканных нами заметок доходит до 40, при чем некоторые из них объединяют несколько выступлений, иногда, как например в разделе «Ленин и Брестский мир», — их целый ряд. Часть разысканных нами записей Ленинских выступлений мы не переиздаем: напечатанные большей частью в тогдашней буржуазной прессе, они требуют тщательной, всесторонней проверки. Переиздаваемые же материалы мы даем в хронологическом порядке.

Основным источником, каким мы пользовались, явилась, как мы уже упоминали, пресса 1917—1919 гг. Центральная, партийная и советская пресса того периода была, в общем, весьма тщательно просмотрена и использована уже при выходе соответствующих томов Собрания сочинений Ленина. Часть материалов, не использованных в Собрании сочинений, была напечатана в «Записках Института Ленина». Менее полно были использованы провинциальная большевистская и советская пресса и особенно буржуазные и соглашательские органы печати. Из партийно-советской печати наибольшее число заметок взято из вышедших с середины 1918 г. «Вечерних Известий Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов», кое-что из вечернего органа Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов «Рабочий и Солдат», из «Солдатской Правды», из харьковского «Пролетария», из «Известий Московского Совета», из московского «Коммунара» (кстати пользуемся случаем исправить неточность в дате написания Лениным статьи «Подвиг пресненских рабочих». Эта статья в XXIII томе Собрания сочинений перепечатана и в № 284 «Петроградской Правды» от 26 декабря 1918 г. Между тем она впервые появилась в «день Красной Пресни» — 22 декабря 1918 г. — в № 63 «Коммунара» от 22 декабря под заголовком «К рабочим Красной Пресни». В следующем номере газеты — от 24 декабря — есть подробные сообщения о впечатлении, произведенном письмом Ленина).

Изложение речей и выступлений Ленина в этих газетах отличается от всех прочих прежде всего одним условием, имеющим однако решающее значение при определении хотя бы относительной верности записи выступлений, — это добросовестность изложения. К сожалению однако и самый характер газетной работы, и отсутствие хорошо налаженного репортажа не освободили и эти изложения в ряде случаев от отдельных искажений.

Часто относительно верным можно считать и изложение той части прессы, которая представляла партии и группы, шедшие в основном в тот период за большевиками или поддерживавшие их, хотя и неполно, и непоследовательно. Речь идет о лево-

эсеровском центральном органе «Знамя Труда» в период приблизительно с ноября по февраль, о «Голосе Трудового Крестьянства» (орган крестьянской секции ЦИК до июльского мятежа 1918 г.; он находился в руках левых эсеров, позже редакция газеты в большинстве состояла из коммунистов), о «Знамени Трудовой Коммуны», «Воле Труда» (органы левоесеровских групп, порвавших после июля 1918 г. с левоесеровской партией и перешедших после неудачных попыток организовать самостоятельные партии в ряды коммунистической партии). Изложение этих газет («Знамени Труда» и «Голоса Трудового Крестьянства»,—повторяем, только в определенном периоде) в общем также более или менее верное. Хотя крупных сознательных извращений они большей частью не допускают, но нужно отметить, что мелких в них немало и очень часто мы сталкиваемся с вольными и невольными искажениями. Так, мы часто встречаемся в них со своеобразной «стилизацией»: четкие классовые формулировки подменяются неопределенным «голосом трудовых масс», а диктатура пролетариата — расплывчатой трудократией.

Однако даже и в этой прессе мы встречаемся иногда с прямой фальсификацией, с явно исковерканными отчетами. Примером такого рода извращенной записи речи Ленина и в полусоюзной левоесеровской прессе может служить например отчет центрального органа левых эсеров «Знамя Труда» о речи Ленина на чрезвычайном Всероссийском съезде Советов Крестьянских Депутатов. Место, где Ленин развивал свои соображения о гибельности для революции разрыва между рабочими и беднейшими крестьянами, написано так: «Если левые эсеры не порвут с нами (с соглашателями.—*Р е д.*), а отвернутся от рабочих, то революция погибла» («Знамя Труда» 1917 г., № 71 от 15 ноября).

Значительно более сложен однако вопрос с использованием материалов, помещенных в буржуазной и соглашательской прессе. Этих материалов в числе нами выявленных очень много.

Мы просмотрели почти по всем основным московским (их свыше десяти) и частично ленинградским книгохранилищам все важнейшие центральные буржуазные, меньшевистские, эсеровские, энесовские газеты — «Дело Народа», «Рабочая Газета» («Власть Народа», «Новая Жизнь», «День», «Голос Солдата», «Русское Слово», «Русские Ведомости», «Утро России» и почти все их многочисленные «субституты» — всякие заместители этих органов на время их закрытия советской властью.

Сохранившиеся комплекты весьма неполны, часто настолько разрознены, что форменным образом представляют собой отрывки комплекта, и разбросаны по разным книгохранилищам. Уже одно это обстоятельство создает чрезвычайные трудности в работе.

Еще большие затруднения возникают при работе над этими газетами в связи с тем, что ряда необходимых номеров не было никакой возможности достать ни в одном из центральных книгохранилищ. По большинству из этих газет нельзя составить полного комплекта, даже если свести все имеющиеся комплекты в один. В связи с этим редакции «Литературного Наследства» пришлось произвести большую работу по розыскам необходимых номеров газет в Москве и Ленинграде.

Основной однако вопрос — какова степень достоверности печатавшихся в них отчетов, изложений и т. д. Нужно признать, что ответ на этот вопрос может быть лишь самый общий: все эти материалы требуют самого критического отношения, чрезвычайно внимательного анализа каждой записи. Однако отбрасывать весь этот материал целиком не приходится. Внимательный читатель, хорошо знакомый с этой эпохой и с прессой этого периода (и, само собой разумеется, — с Лениным), быстро научается вскрывать искажения, извращения, иногда прямую клевету буржуазных репортеров и в то же время обнаруживать ряд правильных записей и довольно ценных сообщений. Очень часто извращения в передаче содержания речей достигаются не только путями прямого, непосредственного так сказать вредительства, но и косвенного. Создается искусственная акцентировка, выпячиваются вырываемые из контекста отдельные места, фразы, отпускаются целые части в речи, и как раз те, которые создают тон выступления, и т. д.

Интересно отметить, что правильность передачи большей частью находится в прямой связи как с содержанием речи, так и с характером газеты, с тем, кто и что передает. Эсеровская газета часто пытается сохранить характеристику, данную Лениным кадетам; еще чаще кадетская пресса стремится передать большевистскую критику соглашательских партий.

Совершенно контрреволюционна по вздорному, клеветническому изложению событий вообще, а в частности и выступлений Ленина буржуазно-соглашательская пресса в первый период непосредственно после Октябрьского восстания, затем в дни разгона Учредительного собрания. Несколько иной характер приняли на время эти газеты в период, когда буржуазные и соглашательские партии повели тактику использования легальных возможностей.

Если в первые послеоктябрьские дни весь аппарат информации был заполнен сплошным иступленным воплем и вместо отчетов мы находим одни лишь голые призывы, перемешанные с плачем и угрозами, то в последующие недели информация в буржуазной прессе частично восстанавливается. Однако уже начиная приблизительно с мая, в соответствии с изменившейся политической обстановкой, радикально меняется и характер информации. Это был период, когда империалистическая Антанта пыталась создать новый «восточный» фронт, антибольшевистский с одной стороны, антигерманский — с другой. В эти попытки вовлечь в гражданскую войну всю страну и взорвать пролетарскую диктатуру изнутри фактически включились все антибольшевистские силы и группы. Антантовское золото в той или иной мере орошало и организовавшийся офицерский корпус, и мятеж чехо-словацких полков, и белоэсеровские восстания, и меньшевистские стачки. Тактика выжидания у буржуазно-соглашательских партий была снова заменена подготовкой к быстрому и прямому свержению советской власти в союзе с иностранной интервенцией. Легальная пресса буржуазии целиком становится на службу этой задаче.

«Dichtung» белогвардейских и белосоциалистических агитаторов заглушает кричицы «Wahrheit» буржуазно-соглашательских информаторов.

Мы останавливаемся на этой более чем беглой характеристике поведения буржуазно-соглашательских газет, чтобы подчеркнуть зависимость самого аппарата репортажа от политической обстановки. Понятно, что и материал, так или иначе относящийся к Ленину, полностью испытывал на себе все превращения и изменения в линии поведения буржуазных газет. Именно поэтому мы и не даем части разысканных нами записей Ленинских выступлений, — они могут быть введены в научный оборот лишь после тщательнейшей проверки.

Интерес же этих заметок несомненен. Огромная борьба, которую развернул в эти дни Ленин, в частности и на заседаниях Совнаркома, и на совещаниях с военными специалистами, против левосеровской, левокоммунистической и троцкистской политики красивого и гибельного жеста, борьба, далеко еще повидимому полностью не освещенная, характеризуется в них довольно ярко.

Конечно возможность использования таких материалов может быть установлена лишь после внимательной и авторитетной работы, критической проверки этих материалов и т. п. Широкое использование документов из этих сомнительных и спорных источников возможно лишь после такой работы.

Все публикуемые ниже документы — лишь материалы к изданию полного собрания сочинений Ленина. Возможно, что часть из них после тщательного разбора окажется только материалом к аппарату Ленинских сочинений. Все же, нам думается, они свою службу сослужат. Они толкают к самой тщательной разработке огромного Ленинского наследия, они побуждают и отдельных научных работников к поискам, к проверке всех источников, из которых можно что-нибудь извлечь для помощи той огромной работе над Лениным, какую проводит Институт Маркса-Энгельса-Ленина*.

Редакция

* Все приводимые ниже записи выступлений Ленина печатаются с разрешения Института Маркса-Энгельса-Ленина.

I

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА МИТИНГЕ ПУТИЛОВСКОГО ЗАВОДА
25(12) МАЯ 1917 г.

Изложение речи Ленина на огромном десятитысячном митинге на Путиловском заводе 25 (12) мая, приводимое ниже, до сих пор не переиздавалось. В «Правде» от 25(12) мая есть объявление о выступлении в этот день на митинге протеста на Галерном Островке против приговора над Фридрихом Адлером. В №№ «Правды» от 26 (13) и 27 (14) мая и в № 22 «Солдатской Правды» от 27 (14) мая 1917 г. дано короткое описание этого митинга, без изложения речей, и приведен текст принятой резолюции. Таким образом в этот день Ленин выступал на двух митингах. Каких-нибудь



ЛЕНИН НА УЛИЦАХ СТОКГОЛЬМА 1/14 АПРЕЛЯ 1917 г. ПРОЕЗДОМ ИЗ ШВЕЙЦАРИИ
В РОССИЮ

Институт Маркса-Энгельса-Ленина, Москва

заметок о путиловском митинге больше мы не нашли, только в «Деле Народа», № 52 от 29 (16) мая и «Земле и Воле», № 15 от 31 (18) мая приведена коротенькая резолюция, принятая общим собранием кузнечной мастерской от 28 (15) мая.

Отчет о выступлении взят нами из № 26 «Солдатской Правды» от 19 мая (1 июня) из неподписанной заметки «Митинг на Путиловском заводе». После речи Ленина выступил какой-то солдат с фронта, и затем, как сообщает отчет, «т. Ленин отвечал на вопросы и покинул митинг, провожаемый товарищами». В дальнейшем на митинге выступали еще эсеровские министры Чернов и Авксентьев и большевики Муранов и Невский. Последнему, бывшему в то время членом редколлегии «Солдатской Правды», возможно и принадлежит авторство заметки.

Говорил т. Ленин, излагавший основы взглядов большевиков на войну, мир и на коалиционное правительство. В первой половине речи т. Ленин, кратко рассказав о причинах своей поездки через Германию, перешел к войне и выяснил ее грабительскую сущность. Затем остановился на вопросе, как кончить войну, и развил ту мысль, что единственным средством является союз рабочих всех воюющих стран.

Далее оратор остановился на вопросе, что же мешает этому союзу рабочих всех стран, и обрисовал те пути, по которым можно и должно идти к такому союзу.

«Этот путь — не соглашение рабочих с капиталистами и крестьян-солдат с помещиками, а путь борьбы рабочих и крестьян со своими угнетателями».

«Коалиционное правительство — это соглашение социалистов с капиталистами, это удушение революции».

«Захват власти рабочими и крестьянами может дать нашей стране разрешение наших неотложных вопросов — вопроса о земле, передачи ее в руки крестьян, и других вопросов, связанных с войной, — продовольственного, улучшения положения рабочих и т. д.»

«Солдатская Правда» 1917 г., № 12 от 15 (2) мая.

II

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 7 НОЯБРЯ (25 ОКТЯБРЯ) 1917 г.

Знаменитая речь Ленина на заседании Петроградского совета 7 ноября (25 октября) в Собрании сочинений приведена в изложении «Известий ЦИК». (Точно такой же отчет напечатан в «Голосе Солдата» — органе военной секции ЦИК и в «Дне»). Кроме того в № 2 «Записок Института Ленина» помещены изложения речи Ленина по «Рабочей Газете» и «Единству».

Отчет об этом заседании, в частности с изложением и речи Ленина, был напечатан и в ряде других газет. Так, нам известны отчеты «Новой Жизни», «Речи», «Нового Времени», «Дела Народа», «Воли Народа» (в последней газете отчет целиком совпадает с отчетом в «Речи»). В «Известиях Моск. С. Р. и К. Д.» перепечатан отчет «Новой Жизни». В провинциальной прессе, в отдельных статьях делегатов II Всероссийского съезда советов или в изложении их докладов на заседаниях местного совета, также иногда попадаются краткие изложения речи Ленина. Так например, в органе Алатырского уездного совета рабочих и солдатских депутатов и объединенного Бюро социалистов «Знамя Труда» в №№ 101 и 102 от 1 и 2 ноября помещена статья П. М. «Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов», в которой имеется довольно подробное (хотя и весьма тенденциозное правоевропейское) изложение заседаний Петроградского совета от 24 и 25 октября, а в частности и изложение речи Ленина на последнем заседании. Так как ничего нового изложение это не дает, мы его совершенно опускаем. Не переиздаем мы также отчетов об этом выступлении Ленина, нами разысканных в «Деле Народа» 1917 г., № 189 от 26 октября (8 ноября), в «Речи» 1917 г., № 252 (3994) от 26 октября (8 ноября) и в «Новом Времени» 1917 г. от 26 октября (8 ноября). Мы переиздаем лишь отчет «Новой Жизни».

Первую речь Ленина в первый же день Октябрьского восстания историку желательно восстановить конечно с наибольшей полнотой и точностью. Изложения, нами выявленные, не только позволяют установить точность отдельных выражений, лозунгов, формулировок, но и вносят некоторые существенные дополнения. Интересно например заявление Ленина, приводимое в отчете «Новой Жизни», о том, что «рабочие и солдаты должны немедленно начать учиться управлять и должны научиться тому искусству, которое до сих пор было всецело в руках буржуазии». В отчете «Речи» более полно приведена часть речи Ленина, относящаяся к вопросу о войне и мире. Отчет «Нового Времени» в основном повторяет один из вариантов речи Ленина, помещенный в XXII томе Собрания сочинений Ленина; интересно в нем лишь место о новом создаваемом новой революцией типе государства: «места чиновничества, связанного тысячами нитей с бур-

жуазией, займут советы. Народ будет не только законодательствовать в парламенте, а повседневно управлять».

Тщательный анализ всех репортерских изложений позволит с максимально возможной точностью установить содержание первой речи Ленина в первый день победы пролетарской революции.

На трибуне появляется Ленин, которого собрание встречает долгими аплодисментами и овацией.

Ленин произносит речь, в которой заявляет, что та пролетарская революция, о которой большевики все время говорили, теперь уже совершилась. Будет создана власть рабочих, солдат и крестьян, и этот новый тип правительства будет управлять и также законодательствовать. Рабочие и солдаты должны немедленно начать учиться управлять и должны научиться тому искусству, которое до сих пор было всецело в руках буржуазии, господствующих классов. Наступает новая полоса не только в России, но во всем мире, и эта полоса неминуемо приведет к победе социализма. Без этого невозможно будет разрешить все те вопросы, которые поставлены перед нами жизнью и войной. Кончить войну нельзя без полного разрыва с капиталом. Известие о создании нового правительства вызовет огромное сочувствие угнетенных и обездоленных всех стран мира. Восстание перенесется из страны в страну. Это мы уже замечаем в Италии и даже в Англии, и известие о перевороте в Петрограде вызовет сочувственные отклики в рядах немецких солдат.

Второй вопрос, стоящий на очереди,— это вопрос о земле. Пора сказать, что довольно игры с капиталистами. Необходимо немедленно заявить о полной передаче всех земель крестьянам. В этом — спасение крестьян. Необходимо далее контроль над производством и над банками. Нельзя скрывать от себя, что задачи, стоящие перед нами, невероятно трудны, но сила массовой организации является порукою в том, что все трудности будут преодолены. Наше государство будет рабочим и пролетарским государством, в котором не только рабочие, но и богачи будут принуждены работать. Задачей дня является построение пролетарского государства, и в этой работе, мы верим, за нами обеспечена полная поддержка крестьянства. В этой уверенности мы можем кликнуть: да здравствует всемирная социалистическая революция!

«Новая Жизнь» 1917 г., № 83 (157) от 26 октября.
(8 ноября).

III

РЕЧИ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ЦИК 17(4) НОЯБРЯ 1917 г.

Приводимые ниже варианты речей Ленина на заседании ЦИК 17 (4) ноября — речь о свободе печати и ответ на запрос левых эсеров — берутся нами из газетных отчетов центрального органа левых эсеров «Знамя Труда», №№ 63 и 64 от 5 и 6 (18 и 19) ноября.

На этом заседании левые эсеры пытались установить блок с «октябрьскими штрейкбрехерами» (Каменев, Зиновьев и др.) и изолировать Ленина¹. Поводом к атаке правительства явилось обвинение в нарушении ряда демократических формальностей, издание декретов и постановлений без предварительного обсуждения ЦИК и особенно обвинение в закрытии ряда буржуазных газет.

Два варианта речей Ленина по запросу левых эсеров и о свободе печати помещены в том же № 64 «Знамени Труда» и в газете «Власть Народа», № 155 от 7 (20) ноября 1917 г.; эти варианты не переиздаются нами, так как, очевидно, они весьма неточно записаны и требуют проверки.

1

[РЕЧЬ ПО ВОПРОСУ О ПЕЧАТИ]

Гражданская война еще продолжается по вине противной стороны. Пока обеспечена победа только в Питере. К побежденным проявляют великодушие, но пока нет предложения мира с противоположной стороны — продолжается война и все сопровождающие войну репрессии. Для победы нужна твердость, а предоставление свободы буржуазной печати — проявление колебания. Свергли иго буржуазии, и теперь можно подавлять буржуазную печать, как закрывали погромные газеты и подпольные листки². Защита свободы печати — бессознательная защита казачества. Понимание свободы печати по-старому — возвращение к старому строю. Ни в одной революции не было проведено того, что предлагается, так как были буржуазные революции. Заранее предупреждали, что будут совершенно новые принципы и будем насилем проводить. Прежде чем открывать газеты, потребуем доказать, что нет зависимости от банков. Выяснить сторонников той или иной партии можно по выборам. По избирательным голосам можно распределять технические средства, чтобы не допустить свободы печати только для капиталистов, предоставляя им возможность по дешевой цене наводнять деревню своими газетами.

«Знамя Труда» 1917 г., № 63 от 18 (5) ноября.

2

[ОТВЕТ НА ЗАПРОС ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ]

Напрасно к революционному правительству предъявляют требования, возможные только при спокойной работе. Все издаваемые законопроекты спешные и не могут ждать обсуждений в ЦИК. Если бы с.р. не отказались войти в правительство, они могли бы участвовать в предварительном обсуждении законопроектов.

Проводить же спешные меры через все инстанции в такой тревожный момент невозможно. В предъявленном запросе опять сказываются старые буржуазные предрассудки обычных парламентов, где одна партия подсиживает другую. Совершенно достаточно для ЦИК права смещения министров, чтобы осуществить контроль над политической правительством. Спешность законопроектов создаст некоторые оплошности, но так как на местах проводить их в жизнь будут не старые чиновники, а сами советы, то эти промахи будут исправлены.

Если II Съезд мог без всякого обсуждения принять декрет о мире, имеющий такое колоссальное значение, естественно, что и созданное им правительство не считается с формальностями.

«Знамя Труда» 1917 г., № 64 от 19(6) ноября.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Группа правых большевиков, начавшая еще 15 (2) ноября срывать постановления ЦК партии (поправки Каменева и Зиновьева во фракции ВЦИК, фактически представлявшие прямую борьбу против линии ЦК), после ультиматума большинства ЦК (писанного Лениным) заявила об уходе из ЦК партии и из Совнаркома. Заявление об уходе из Совнаркома от имени своего, Рыкова, Теодоровича, Милюткина и др. сделал Ногин. Немедленно после этого заявления левые эсеры внесли запрос о незаконных действиях правительства. Содержание запроса левых эсеров и заявления группы правых большевиков в основном совпадали. В заявлении говорилось, что Совет народных комиссаров вступил на путь сохранения чисто большевистского правительства средствами политического террора и что этот путь ведет к отстранению массовых пролетарских организаций от руководства политической жизнью и к установлению безответственного режима.

Заявление левых эсеров говорило о безответственности правительства и произвольно установленным правительством порядке декретирования законов. Политика левых эсеров и мелкобуржуазные колебания интеллигентской группы большевиков не находили никакого сочувствия в широких массах пролетариата. Правые большевики с левыми эсерами не соединялись, но проводили общую линию колебаний и половинчатости. Правые большевики не голосовали за запрос левых эсеров (один Рязанов воздержался), но прибегли к пассивной форме сотрудничества с ними — ушли во время голосования. Поэтому и запрос левых эсеров был отвергнут относительно незначительным большинством: 25 голосами против 20.

² В основном варианте речи это место записано более ясно: «В феврале, свергнув царизм, вы закрывали царистские газеты, и были правы, теперь мы, свергнув буржуазию, в праве закрывать буржуазную прессу».

IV

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ СОВМЕСТНО С ФРОНТОВЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ 17 (4) НОЯБРЯ 1917 г.

Эта речь Ленина в Собрании сочинений помещена по отчету в № 181 «Правды» от 18 ноября 1917 г.

Мы помещаем отчет этой речи по № 70 «Солдатской Правды» от того же числа. Запись эта значительно подробнее передает некоторые части выступления Ленина и дает новые моменты в развитии основных мыслей этой речи.

«Я могу в нескольких словах сказать о программе и задачах нового правительства, декретами которого все вы интересуетесь.

Все измучены войной, единое решение, в котором единодушно сливаются рабочие и крестьяне, решение, выраженное в статьях наказов,—это требование мира. Нет ни одного буржуазного министра, который бы не говорил о мире, но все эти обещания, все разговоры были лживыми увертками, и русские солдаты убедились на опыте, что таковы же были и лживые обещания Керенского. Он обещал мир, гнал в наступление. Из-за чего было затеяно наступление 18 июня? Из-за того, чтобы капиталисты получили Константинополь, Трапезунд с согласия министров-соглашателей, доверившихся буржуазии. Как же поступило новое правительство народа? Его первыми шагами было предложение демократического мира без аннексий и контрибуций на основах самоопределения народов, чтобы ни один, даже самый маленький, самый слабый народ не остался задавленным, обиженным, чтобы нельзя было задушить Бельгию, чтобы не смели делить колоний, за которые так много дрались, стремясь поделить мир между кучкой богачей, Один выход из этого тупика—победа рабочих над капиталистами, и вы, товарищи, одержали первую победу в честь мира и в честь победы над капиталистами в тот день, когда взяли власть в свои руки, ибо власть Советов — единственный залог победы революции.

Много месяцев вы верили соглашателям, верили, пока армия не обессилела до того, что уже не могла идти дальше и сказала: терпеть дольше не можем. Тогда было предложено перемирие на три месяца, тогда был предложен мир. Нас несправедливо обвинили, что мы много наобещали. На самом деле это было совершенно не так: всякий найдет в наших резолюциях, наказах и декларациях, что кончить войну одним взмахом или втыканием штыков в землю нельзя, что войну нельзя победить, не победив капитала, и победа безусловно в наших руках. Солдаты и рабочие порвали с капиталом и это явление для них так ново, что отказываются верить, будто вся власть в их руках. Недавно например из Минска шли жалобы, что оттуда выселяют лютеран и летели просьбы «заступиться», не веря, что сами они представляли власть и заступиться за них некому, что Совет — это государственное учреждение, что со старыми все кончено раз на-

всегда (аплод.). Мы хотим нового государственного устройства, мы должны наконец осознать свою силу и мощь, не верьте, что вы не можете править, станьте во весь рост, выпрямитесь, верьте, что вы сильны, что вы можете править страной. Вас до сих пор запугивали трусы, они говорили вам о терроре, о крови, которой вы заливаете Россию, но почему они забыли о бойне в Москве, о юнкерах, которые расстреливали революционных солдат, разве мы прибегали к самому террору, разве мы не возвращали оружие юнкерам, когда их сломали? За нами масса, труженики, не командующие чиновники. Мы спросим их, этих тружеников: хотите остановить телеграф, железную дорогу, хотите остановить жизнь, чтобы от этого страдала страна, хотите способствовать голоду, разрухе, — они скажут нам, где наш террор, разве мы шли по пути Великой французской революции, разве у нас были гильотины? У нас есть сила — народ, власть Совета, и мы не применяем кровавых казней, мы благородны, мы верим на слово, когда нам сдаются. Но те, кто сдаются, знают, что мы не шутим, что в России есть организации — оплот революции, есть твердая власть, власть пролетариат (аплод.). Наша задача трудна. Но наша революция ведет к полной победе над капиталом, наша революция — социализм, и он будет нами достигнут. Уже крестьяне забирают землю, рабочий — контроль над фабриками, у нас будут ткани, будет хлеб, у нас будут учет и контроль. Не бойтесь слова социализм, ибо социализм — это учет. Если хотите учесть все в стране — в руках ваших будет социализм.

Нам ставили в упрек, что мы аплодируем невежеству, что мы не ценим инженеров, архитекторов, техников. Мы приветствуем их как наших товарищей, помощников в нашей работе, мы им дадим почетное место среди нас. Мы считаемся с историческими положениями их, мы не хотим круто ломать условий их жизни и работы, мы постепенно введем их в новую жизнь с ее новыми строем, — мы не щадим только капиталиста и помещика и хотим покончить с этим врагом трудящегося народа. Нас пугали фронтом, но мы видели другое, мы знали, что казаки никогда не пойдут войной против своих братьев, мы знали и то, что солдаты в окопах никогда не вернуться к Керенскому, которому уже не верят. Мы знаем, что найдем поддержку и со стороны крестьян. Нас упрекают, что мы хотим соглашения, что большевики захватили власть, — это неверно, власть перешла к нашим Советам и только к Советам. Является новое революционное творчество, это не прежнее чиновничество. Вас никто не контролирует, вы — свободная организация, вы — советское правительство и ваша власть в интересах социализма (аплод.). Вам говорят, что среди нас одни большевики. Это неверно, вспомните, разве мы, большевики, кого-нибудь исключаем, разве оборонцы не сами ушли от нас, как дезертиры, и это было великое преступление, мы не уходили с первого съезда, как нас там ни порицали, мы сказали, подождем, хотя многому мы и не сочувствовали. Но не уходили, мы верили только народу и ждали, что он сам найдет свои пути. Теперь их вина ложится на них самих. Левые с.-р. остались верными союзу с пролетариатом и не ушли со съезда, а это их заслуга. Перед этим заседанием было заседание Центрального исполнительного комитета. Тт. Спиро, Карелин, Камков отказались участвовать в правлении и об этом объявили. Мы были бы рады их возвращению, но мы не хотим торговательской политики Либера, Дана и пр. с их чехардой власти. Мы не допустили к власти никого на основании торгов и переторжек, мы идем наперекор, мы ничего ему не навязывали.

Да здравствует союз беднейших крестьян и рабочих (шумн. аплодисменты)».

V

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ 22 (9) НОЯБРЯ 1917 г.

Запись речи Ленина на расширенном собрании Петроградского Совета Профессиональных Союзов 22 (9) ноября, сделанная сотрудником всеровского «Дела Народа», извращенно передает смысл и содержание речи Ленина. Тем не менее и оно позволяет внести ряд поправок в единственно напечатанную более подробную, но также мало удовлетворительную протокольную запись его речи, напечатанную в № 2 «Записок Института Ленина».

Отчет «Дела Народа» отмечает между прочим, что «в своем докладе Ленин не только не коснулся выборов в Учредительное собрание, но и не указал, какое значение он придает последнему».

Помимо отчета «Дела Народа» (в № 207 от 25 (12) ноября 1917 г.) существует еще краткое сообщение о речи Ленина, помещенное в № 185 «Правды» от 23 (10) ноября в заметке «Собрание правлений профессиональных союзов».

Немедленно после окончания речи, как сообщает отчет. «Дела Народа», Ленин уехал и заключительного слова не делал. Резолюция по докладу Ленина (возможно писанная им самим) с оппортунистическими поправками Рязанова, проведенными в отсутствие Ленина, приведена в № 2 «Записок Института Ленина».

В собрании сочинений изложение речи Ленина на этом заседании не вошло.

Ленин охарактеризовал Октябрьский переворот как начальный этап социалистической революции, решительно отверг «соглашение», имеющее целью лишить Советы завоеванной ими власти, и указал, что отныне в рамках советской организации власть может без всякой революции мирно переходить к той партии, за которой будет стоять большинство.

«Правда» 1917 г., № 185 от 23 (10) ноября.

VI

РЕЧИ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ЦИК
23 (10) НОЯБРЯ 1917 г.

Заседание ЦИК 23 (10) ноября было в основном посвящено докладу Ленина о переговорах со Ставкой и борьбе за мир. В прениях выступили Чудновский, Каменев и левый эсер Левин. В заключительном слове Ленин отвечал на критику действий Совнаркома, в частности объяснял причины обращения непосредственно к солдатам с призывом приступить к переговорам о перемирии. В Собрании сочинений заключительное слово, как и доклад, приведено по протокольной записи с одним небольшим пропуском — после заключительного слова Ленин выступил еще два раза: один раз с ответом на вторичное выступление Каменева — в Собрании сочинений ответ этот соединен с заключительным словом, а затем с коротким ответом на вопрос Чудновского¹. Ответ этот в «Известиях ЦИК» (см. № 233 от 12 ноября. Отчет о заседании ЦИК) и в протоколах заседаний ВЦИК II созыва (см. изд. 1918 г., стр. 55) записан так: «На вопрос т. Чудновского относительно приказа Муравьева т. Ленин заявляет, что Муравьев командующим более не состоит и приказы издавать не мог».

Ниже мы приводим, во-первых, изложение речи и заключительного слова, имеющееся в центральном органе левых эсеров «Знамя Труда», № 69 от 24 ноября 1917 г., и, во-вторых, запись заключительного слова, взятую нами из отчета о заседании ЦИК в «Рабочей Газете», № 210 от 24 (11) ноября 1917 г. Этот же отчет напечатан и в «Новой Жизни» от 24 (11) ноября и в несколько сокращенном виде в «Деле Народа», № 206 от 24 (11) ноября 1917 г.

1

Тов. Ленин дает дополнительные объяснения к оглашенным в печати сведениям относительно переговоров с Духониным. Отказ генерала Духонина не был неожиданностью для Совета Народных Комиссаров, но он должен был получить определенный ответ. Чтобы вынудить от генерала Духонина этот решительный ответ, пришлось прибегнуть к угрозе обратиться непосредственно к солдатам. Буржуазная печать подхватила лживые толки о сепаратном мире и перемирии, хотя Совет Народных Комиссаров не дал для этого ни малейших оснований.

Перемирие предложено всем воюющим и подписано будет только по рассмотрении условий Советом Народных Комиссаров. Если такие условия удастся выработать, то французская буржуазия не сможет бороться с французским народом, которому представится возможность через несколько часов получить столь необходимое ему перемирие и мир. Мир — это настоятельная необходимость всех стран, в Австрии потребность мира уже настолько остра, что вопреки требованиям Германии там принимается наша радиотелеграмма с предложением переговоров. Таким образом империализм раскололся. Но не надо обманывать себя иллюзией, что мир достанется нам даром. Предстоит упорная борьба за мир, борьба, перешедшая теперь от периода слов к периоду действительных мер, ведущих нас к миру. Партия большевиков выполняет свои обязательства, немедленные шаги к перемирию уже сделаны, а немедленного мира партия и не обещала.

Положение наше в борьбе за мир в настоящий момент выгодно, необходимо только, чтобы сами солдаты проявили достаточную самостоятельность в этой борьбе. Не закрывая глаз на финансовую мощь империалистов, можно все же с уверенностью ожидать победы интернационализма.

«Знамя Труда» 1917 г., № 69 от 24 (11) ноября.

2

В заключительном своем слове т. Ленин, считая совершенно законной критику действий Совета Народных Комиссаров, находит, что она бьет мимо цели, так как заключение мира и перемирия безусловно будет решено Советом Комиссаров, и таким образом вопрос ставится им совершенно так же, как и всеми оппонентами. В шагах, предпринятых Советом Комиссаров, он не видит ни малейшего нарушения прерогатив ЦИК, так как вопрос — спешный, который надо было решить, не отходя от аппарата. Смещение генерала Духонина было слишком слабой мерой борьбы с противодействием, какое оказывает командный состав политике нового правительства. Над ними необходимо было поставить солдатский контроль. Говорить же о понижении боеспособности в настоящий момент совершенно неуместно, так как после отказа от тайных договоров мы все делаемся оборонцами. Любой полк скажет, что они сумеют достаточно организовать для ведения переговоров об условиях перемирия. Охваченные энтузиазмом войска обеспечат революционную самодисциплину.

Что касается условия перемирия, предложенного т. Каменевым, то Совет Народных Комиссаров считает такую гарантию слишком слабой. Советом выработан целый ряд мер для борьбы с империализмом, но он считает преждевременным оглашение этих мер, чтобы иметь возможность оказать давление и на союзных империалистов². В процессе переговоров будет целый ряд этапов, которые уже предусмотрены Советом Комиссаров. После выработки условий перемирия французский, английский и итальянский народы немедленно будут оповещены, и они сумеют вынудить свои

правительства сделать перемирие всеобщим. Не протестуя против выделения комиссии, т. Ленин предлагает не связывать ее никаким наказом. По ознакомлении со всеми соображениями Совета Комиссаров комиссия сама решит, нужно ли воззвание и выработает таковое.

«Знамя Труда» 1917 г., № 69 от 24 (11) ноября.

3

С заключительным словом выступает вновь Ленин, указывающий, что он абсолютно не может согласиться с критикой Чудновского³. — Мы всегда говорили, — заявляет Ленин, — что и мир и перемирие могут быть подписаны только Советом Народных Комиссаров («ЦИК!» раздаются возгласы со скамей левых с.-р.). Советом Народных Комиссаров, а не ЦИК, — вновь повторяет Ленин, — и мы это Духонину указали. Когда мы начали переговоры с Духониным, мы знали, что имеем дело с врагом; и поэтому не могли откладывать мер, необходимых для победы над этим врагом. Поэтому мы должны были принять решение об увольнении Духонина тут же у прямого провода. И это не умаляет прерогатив ЦИК, ибо нельзя было собрать заседание ЦИК ночью и у прямого провода. Мы имели право как полномочное правительство уволить Духонина, иначе мы не были бы правительством. Но одного формального смещения Духонина, — продолжает Ленин, — было недостаточно. Необходимы были более решительные меры, и поэтому мы тут же обратились к солдатам. Но мы дали солдатам право только вступать в переговоры о перемирии, но не заключать перемирия⁴, мы уверены, что полки, которые будут вести переговоры, примут все технические предосторожности.

Я полагаю, что любой полк достаточно организован, чтобы поддерживать необходимый революционный и военный порядок. Но если в тот момент, когда будет происходить братание и вестись переговоры о перемирии, будет произведено изменническое нападение, то обязанность солдат тут же расстреливать изменников. Нашим обращением к солдатам мы не ослабили фронта, наоборот, мы лишь усилили чувство дисциплины и способности к отпору. Воевать с Духониным простым его смещением было бы неразумно. Необходимо было обратиться непосредственно к самим солдатам, ибо мир должен быть заключен не сверху, а снизу — активностью самих солдат. Мы обратились с призывом брататься полками, а не армиями. Мы основывались в данном случае на боевом опыте Крыленко, который указал, что такое братание вполне возможно.

В заключение Ленин заявляет, что он против предложения Каменева не принципиально, а лишь потому, что предлагаемые им условия слишком недостаточны. У нас имеется более сильное и действительное средство против того, чтобы германские, французские и пр. империалисты воспользовались бы перемирием для своих целей, но об этих средствах мы сейчас не можем говорить, дабы не осведомить о них империалистов. Но во всяком случае между составлением договора о перемирии и подписанием его пройдет определенный промежуток времени, в течение которого мы предпримем необходимые меры обеспечения. Я против связывания нас слишком узкими мерами, которые могут ослабить нашу борьбу. В заключение Ленин указывает, в ответ на вопрос Чудновского, что Муравьев не имел права давать того распоряжения, которое сообщено в газетах, и что это дело будет расследовано.

* * *

Со стороны Ленина следует короткое заявление, в котором он указывает, что, будучи против воззвания, он ничего не имеет против избрания

комиссии при том условии, если ее функции и планы работы не будут предрешены.

— Комиссия, — говорит Ленин, — будет работать на тех основах, которые мы ей укажем⁵.

«Рабочая Газета» 1917 г., № 210 от 24 (11) ноября.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Как видно из отчета заседания ЦИК 23 (10) XI, напечатанного в «Деле Народа», Чудновский спрашивал Ленина, имело ли на самом деле место заявление подп. Муравьева о том, что «война окончена»?

² Повидимому Ленин имеет здесь в виду распространение массовой революционной литературы на иностранных языках. Как известно, несколько позже действительно были предприняты попытки широкой организованной агитации среди империалистических войск, в частности в Ленинграде начала выходить на немецком языке газета «Факел», в Минске на немецком языке издавался «Апостол мира».

Условия перемирия, предложенные Каменевым, заключались в требовании заключения мира в общегосударственном масштабе от имени центральной власти и в настаивании на гарантиях против переброски войск с русского фронта на французский или итальянский, при чем Каменев эти условия предлагал опубликовать в форме воззвания ЦИК, исправляющего ошибки, будто бы допущенные в сообщении Совета народных комиссаров.

³ Чудновский в своей речи критиковал Совнарком за предложение приступить непосредственно полкам к переговорам о перемирии. Вопрос же о Муравьеве был им задан, судя по протоколу заседания ЦИК, уже после заключительного слова Ленина.

⁴ В основном варианте, напечатанном в Собрании сочинений (см. том XXII 3-го изд., 76 стр.), это место записано неверно: «Мы даем ей (солдатской массе. — *Ред.*) право вступать в переговоры о перемирии. Но не заключаем перемирия». В такой записи получается, будто советское правительство не заключает перемирия, тогда как в действительности речь шла о том, что отдельные полки не могут заключать перемирия.

⁵ После заключительного слова Ленина, как видно из отчета «Рабочей Газеты» и др., снова выступил Каменев с предложением поставить на баллотировку вопрос, следует ли ЦИК выпустить воззвание, предлагавшееся им в первом выступлении, и создать для этого специальную комиссию. В связи с этой речью Каменева Ленин выступил еще раз после заключительного слова. После выступления Ленина Каменев снял свое предложение и присоединился к предложению Ленина. Собрание приняло предложение Ленина не предрешать функций комиссии и постановило избрать последнюю в составе пяти человек. Персональный состав был передан на решение фракций. В протокольной записи (перепечатанной в качестве основного текста в Собрании сочинений) ответ Ленина на предложение Каменева просто присоединен к концу заключительного слова.

VII

РЕЧИ ЛЕНИНА НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ

Чрезвычайный Всероссийский Съезд Советов Крестьянских Депутатов заседал с 23 ноября по 8 декабря 1917 г. Большинство на съезде принадлежало левым всерам, проявившим в борьбе со старым правосеровским руководством и соглашательской линией значительные колебания. Несмотря на попытки левых всеров сохранить в составе съезда правые группы, последние все же ушли, и разрыв состоялся. Ленин на съезде выступал несколько раз — первый раз 27(14) ноября от имени фракции большевиков по докладу левого всера Качинского об аграрном вопросе, затем 1 декабря (18 ноября) Ленин дважды выступал с ответом представителю Виктора Крушинскому и тогда же сделал доклад об условиях соглашения с левыми всерами. В тот же день, судя по отчету «Знамени Труда» (см. № 76 от 2 декабря (19 ноября) 1917 г., отчет о заседании Чрезвычайного Всероссийского Съезда Советов Крестьянских Депутатов), Ленин выступил с заявлением о присоединении к резолюции Устинова о принятии мер для осуществления сдачи позиций Ставки без

гражданской войны. В Собрании сочинений выступления Ленина на этом съезде перепечатаны по отчету «Известий ЦИК». Кроме того в «Записках Института Ленина», № 2 перепечатаны варианты речи Ленина 27 (14) ноября по отчетам «Правды» и «Новой Жизни» и вариант речи 1 декабря (18 ноября) по отчету «Правды».

Неперезданные записи речей Ленина 27 (14) ноября имеются в № 72 левосеровского «Знамени Труда» от 15 ноября и в № 46 органа соглашательского ЦИК I созыва «За Свободу» от того же числа. В тех же газетах имеются: вариант заявления Ленина по поводу выступления представителя Викжеля Крушинского на заседании 1 декабря («За Свободу» 1917 г., № 50) и варианты первого и второго выступлений Ленина по поводу выступления Крушинского на том же заседании («Знамя Труда» 1917 г., № 76).

По отчету того же «Знамени Труда» приводим варианты последней речи Ленина по поводу заявления Крушинского.

1

ВТОРАЯ РЕЧЬ ЛЕНИНА ПО ПОВОДУ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
ВИКЖЕЛЯ КРУШИНСКОГО НА ЗАСЕДАНИИ 1 ДЕКАБРЯ (18 НОЯБРЯ)
1917 г.]

Викжель — нейтрален. Но ведь сейчас в России две силы: одна за Совет, другая за Каледина-Корнилова; надо стать на одну сторону. Насильный над железнодорожниками не было — надо приводить факты. У нас не может быть колебаний, но никогда еще не было случая, чтобы революционные солдаты, матросы и красногвардейцы не делали попыток избежать кровопролития. Так будет и сейчас со Ставкой.

«Знамя Труда» 1917 г., № 76 от 19 ноября.

2

Тов. Ленин от имени фракции большевиков присоединяется к этой резолюции¹.

«Знамя Труда» 1917 г., № 76 от 19 ноября.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Левый эсер Устинов предложил от имени президиума резолюцию, в которой рекомендовалось добиваться принятия мер для осуществления сдачи позиций Ставкой без кровопролития и гражданской войны. К этой резолюции, вслед за присоединением большевиков, присоединился и Викжель, и резолюция была принята всеми против одного. Ставка действительно была взята отрядом Крыленко без кровопролития: в виду полной безнадежности сопротивления белые ударные батальоны ушли на Украину, иностранные дипломаты, большая часть состава Ставки и ее технического аппарата были отправлены в Киев. Только Духонин, задержанный солдатами могилевского гарнизона при попытке уехать из города, был передан отряду Крыленко. Толпа матросов и солдат, возмущенная затягиванием Духониным войны, убила его.

VIII

РЕЧИ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ВЦИК
14(1) ДЕКАБРЯ 1917 г.

На заседании ВЦИК 14(1) декабря 1917 г. Ленин выступал дважды: с коротеньким ответом левому эсеру Левину, предлагавшему утвердить Совет народного хозяйства при ЦИК, а не при Совнарком, и с большой речью по вопросу об Учредительном собрании и арестах членов кадетской партии. В Собрании сочинений первое выступление приведено по отчету «Новой Жизни», второе — по протокольной записи.

Мы приводим коротенькое изложение первого выступления по отчетам «Известий Московского Совета Раб. и Солд. Депутатов» и «Знамени Труда» и затем даем вариант записи второй речи Ленина по отчету «Знамени Труда».

1

[ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ВЫСШЕГО СОВЕТА
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА]

Ленин заявляет, что все равно ни один законопроект Высшего Хозяйственного Совета не пройдет помимо ЦИК.

«Известия Московского С. Р. и С. Д.» 1917 г.,
№ 221 от 16 (3) декабря.

Ленин... защищает необходимость утверждения Высшего Экономического Совета при Совете Народных Комиссаров, указывая на то, что по существу этот Совет является высшим правительственным органом.

«Знамя Труда» 1917 г., № 87 от 16 (3) декабря.

2

[ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ОБ УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ И
АРЕСТАХ ЧЛЕНОВ КАДЕТСКОЙ ПАРТИИ]

От имени народных комиссаров выступает т. Ленин, который указывает на то, что из речи предыдущего оратора вытекает позиция сидения между двух стульев. По его мнению, докладчик забыл о том, что Учредительное собрание созывается в обстановке гражданской войны. Партию к.-д. Ленин рассматривает как политический штаб капитала и контрреволюции. Тут и Каледин, Корнилов и вся борьба русского капитализма с трудовым народом. Стать на формальную точку зрения в этом вопросе, по мнению т. Ленина, невозможно. Далее он указывает на то, что критика докладчика крайне неопределенная и что отделяться мерами изоляции — это смешно. Буржуазия использует капитал для организации контрреволюции и на это может быть только один ответ — тюрьма.

«Так Великая французская революция не поступала, как хотят этого товарищи левые с.-р., — она объявляла буржуазные партии вне закона».

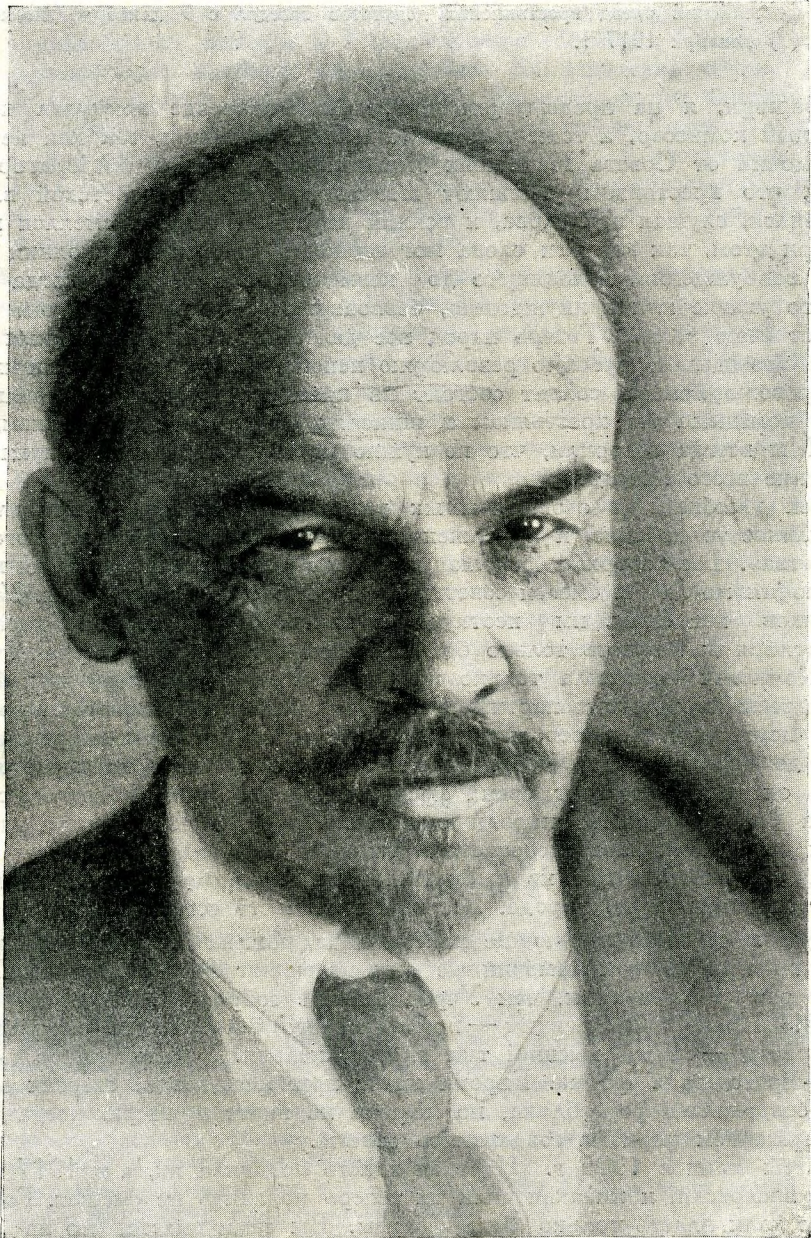
«Знамя Труда» 1917 г., № 87 от 3 ноября.

IX

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ КРЕСТЬЯНСКИХ
ДЕПУТАТОВ 15 (2) ДЕКАБРЯ 1917 г.

Речь Ленина на II Всероссийском съезде крестьянских депутатов 15 (2) декабря в Собрании сочинений помещена по изложению «Известий ЦИК». Помимо этого изложения отчет о речи Ленина был помещен в ряде других газет, в частности в «Рабочем и Солдате», № 42 от 17 (4) декабря, «Знамени Труда», № 88 от 19 (6) декабря, «Деле Народа», № 223 от 16 (3) декабря, «Нашем Веке», № 4 от 16 (3) декабря, «Русских Ведомостях», № 265 от 16 (3) декабря, «Революционном Набате», № 5 от 16 (3) декабря, харьковской «Земле и Воле».

Наибольший интерес представляет изложение речи Ленина в большевистском «Рабочем и Солдате» — вечернем органе Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Это изложение несколько более полно, чем основной текст, помещенный в изданиях сочинений. В этом же изложении (с небольшими разочтениями, оговоренными нами в примечаниях) речь эта на следующий день была помещена в № 206 «Правды» от 18 (5) декабря 1917 г.



ЛЕНИН В СМОЛЬНОМ В ДЕКАБРЕ 1917 г.
Институт Маркса-Энгельса-Ленина, Москва.

Из остальных отчетов интересны также изложения «Знамени Труда» и «Дела Народа», но оба эти изложения весьма тенденциозны — первое из них носит на себе следы левосеровской литературной обработки, второе — явно враждебная запись правосеровского официоза.

II Всероссийский съезд крестьянских депутатов заседал с 9 декабря (26 ноября) по 22 (9) декабря 1917 г.

Товарищи, я на предыдущем чрезвычайном съезде выступал не как народный комиссар, а тоже как представитель фракции, так как не имел полномочий от Совета Народных Комиссаров. Предыдущий оратор¹ говорил, что крестьянам угрожают штыки со стороны советской власти. Я смеялся, слушая эти слова, и всякий взрослый человек смеялся наверное при этом, так как эти слова мог говорить человек в состоянии крайнего возбуждения, доходящего до невменяемости. Время, когда народ жил по указке или принуждению, безвозвратно ушло. Теперь сам народ диктует свою волю. Теперь народ все делает в своих собственных интересах. Это сделало русскую революцию непобедимой. Девять десятых русских революционных солдат состоит из крестьян, и нет такой силы, которая помешала бы крестьянам в шинелях общаться с крестьянами без них. Мы всегда говорили, что не нужно постоянной армии, а нужно вооружение всего народа.

Моей улыбке при словах «штык угрожает крестьянам» придали неправильное толкование, и я должен сказать: «Штык в руках самого крестьянства». Вы говорите, революция сметет советы. Нет, только контрреволюция могла бы смести советы, но против советов нет силы. У заговорщиков нет силы, им неоткуда ее взять. Говорят, что переворот 25 октября дал власть только большевикам. Правда, одно время Народная Комиссия² состояла только из большевиков, но теперь в ней есть и представители других партий. Революция 25 октября создала возможность переворота без революции³. Вот смысл Октябрьской революции. Если до народа дойдет, что представители его в совете не проводят его волю, он просто отзовет своих представителей. Таким образом, советы всегда будут отражать народную волю. Народ поверит всегда только своим выборным. Нет несоответствия между выборными и волей самого народа. Советы состоят из выборных народа. Следовательно они всегда будут отражать волю народа. Вот в чем ценность советов.

Имущие и эксплуатирующие классы нападают на советы, называя их самочинными. Словом самочинные они называют что-то дурное. Советы в сто раз более высоки, чем Учредительное собрание⁴. Я слышу крики «ложь!» Право быть резким — право всякого человека, но отрицать то, что советы — самый высший тип власти, нельзя. Учредительное собрание — переходящая форма. Европа знает примеры, когда, свергая монархию, создавалась республика, но Европа не знает примера, когда рядом со свержением царизма создавались советы.

Советы были в 1905 г. Царская власть подавила их, а в 1917 г. они вновь воскресли, и никакая сила их теперь подавить не сможет. Говорят, советы дали власть только большевикам. Вы сами знаете, что на I Всероссийском съезде советов нас, большевиков, и слушать не хотели. Политика всех партий была испробована народом. Народ верил только опыту. Хотя и долгий опыт, но никакой партии он не поверил, а только своему опыту⁵. Опыт научил их понять, что при соглашательской политике они ни земли, ни мира не получат⁶. 30 лет сонной жизни не научат столько, сколько эти несколько месяцев революции. Народу больше не нужно революции. Если представители не соответствуют его воле, он их просто отзовет. Штыки могут встретиться только со стороны контрре-

волюционеров. В решительную минуту может быть одно: или коалиция с кадетами или разгром революции. Если бы Учредительное собрание осуществило волю народа, оно не пошло бы против совета. Учредительное собрание, выражая волю народа, имело бы громадное значение — оно согласовало бы деятельность совета⁷. Но рассмотрим условия, при которых производились выборы в Учредительное собрание. Система выборов пропорциональная, наиболее справедливая. Кандидатские списки выставлены не от отдельных лиц, а от фракций. Фракция эсеров выставила тогда свой список, но фракция тогда еще не раскололась окончательно, как теперь, и в список прошли люди, идущие вразрез с интересами народа. Народная власть приняла все меры к созыву Учредительного собрания в срок, и вы сами виноваты, что оно не собралось. Должно было бы быть минимум четыреста человек. Их нет.

Народная власть не идет ни на какие коалиции с капиталом. Мы не заключаем тайных договоров. О каждом своем шаге народная власть оповещает советы. От имени советов мы предложили перемирие, и если условия окажутся неподходящими, народ не примет их. Никаких насилий не было над революционным народом («А Духонин?» — несется с мест). Да, Духонину было предложено приступить к переговорам о перемирии. Он отказался. Духонин заключил союз с Корниловым, Каледным и с другими врагами народа, и в величайшем возбуждении против своего врага народ убил его. Но вы забываете другой факт. На Невском рабочий Воинов раздавал большевистские листки и был убит казаками. И вот разница между этими двумя фактами. Когда был убит рабочий Воинов, то только одна «Рабочая Газета» упомянула об этом, и то, что не убит Воинов, а умер⁸. Там был убит простой рабочий, а здесь человек, который стал поперек дороги к миру, поперек желаниям 99/100 русской армии, и то, когда был убит генерал Духонин, наши газеты первые вынесли осуждение самосудам. Вот в чем сходство и в чем разница, те, кто за контроль рабочих над производством, кто за демократический мир, кто против продолжения кровавой бойни, тот не будет стоять за кадетов.

«Рабочий и Солдат» 1917 г., № 42 от 17 (4) декабря.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Представитель объединенных социал-демократов-интернационалистов Моисеев.
- ² Повидимому опечатка; речь идет о Совете народных комиссаров.
- ³ Ленин неоднократно подчеркивал, что самая сущность советской системы позволяет наиболее точно отражать народную волю и интересы. Несоответствие между выборными и выборщиками исчезает, революционные массы имеют возможность менять своих представителей независимо от парламентских формальностей, и тем самым исчезает необходимость в переворотах. «Народу,— говорит дальше Ленин в этом же выступлении,— больше не нужно революции».
- ⁴ В отчете кадетского «Нашего Века»: «... Советы — организации более высокие, чем все парламенты в мире и Учредительное собрание».
- ⁵ В изложении «Правды» эта фраза записана так: «Пройдя через долгий опыт, он стал верить не партиям, а только своему опыту».
- ⁶ В отчете «Правды» после этого следует одна фраза, которой нет в изложении «Рабочего и Солдата»: «Сколько бы ни кричали, штйки против советов выставить невозможно».
- ⁷ В «Правде»: «Оно согласовывало бы свою деятельность с деятельностью Совета».
- ⁸ Рабочий большевик Воинов был убит 6 июля. В изложении «Правды», № 206 от 18(5) декабря 1917 г. эта часть речи Ленина изложена так: «Но вы забываете другой факт. На Шпалерной, в июле, рабочий Воинов раздавал большевистские листки и был убит казаками. И вот разница между двумя этими фактами. Когда был убит рабочий Воинов, то только одна «Рабочая Газета» упомянула об этом, и то, не подчеркнув, что Воинов убит, а указав лишь, что он умер».

X

ДОКЛАД ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 17 (4) ДЕКАБРЯ 1917 г.

Доклад Ленина об экономическом положении рабочих и задачах рабочего класса в революции, сделанный им на заседании рабочей секции Петроградского Совета Р. и С. Д. 17 (4) декабря 1917 г., в Собрании сочинений напечатан по отчету «Правды» (этот же отчет еще до помещения в «Правде» был напечатан в № 104 «Солдатской Правды»). Ниже мы приводим другие варианты этого доклада.

Наиболее полную запись помимо «Правды» мы находим в отчете «Новой Жизни», № 194 от 6 декабря. Этот же отчет в сокращенном виде был помещен в № 224 «Дела Народа» и в № 5 «Нашего Века» (кадетская газета, выходявшая взамен закрытого центрального органа этой партии—газеты «Речь») от 5 декабря. В виду явно тенденциозной записи не переиздаем эти отчеты. Мы помещаем отчеты газет «День» и «Новый Луч».

1

С внеочередным заявлением по этому вопросу (экономическое положение рабочих и роль рабочих в революции. — *Ред.*) выступил Ленин. Он указывал, что для достижения торжества пролетариата над имущими классами со стороны рабочих требуется не только героизм, но даже чудеса. Он выражает надежду, что рабочий класс вполне справится с этой трудной задачей, так как среди рабочих масс есть много культурных и талантливых людей. Но для достижения победы необходима организация дисциплины.

«Остановиться на полпути, — говорит Ленин, — в настоящее время мы не можем. Мы должны или победить или быть побежденными».

«Новый Луч» 1917 г., № 4 от 18 (5) декабря.

2

На заседании рабочей секции Ленин выступил с заявлением, что в Октябрьской революции рабочие проявили героизм, но теперь, в деле экономического торжества пролетариата, требуется со стороны рабочих еще большее напряжение. «Мы, — заявил Ленин, — не можем остановиться на полпути в настоящее время. Нужно и должно прибегать к крайним средствам, так как середины быть не может. Мы должны или победить, или быть побежденными. Пусть рабочие не смущаются на своем пути в деле укрепления социализма делать ошибки. Ошибки должны быть, но нужно стремиться их исправить, и для этого должен быть отчет и контроль. Эти ошибки можно назвать историческими, так как все это движение является историческим моментом в строении государства».

«Дело» 1917 г., № 213 от 18 (5) декабря.

XI

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА III ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

Как известно, стенографической записи заседаний съезда не велось. В Собрании сочинений изложение докладов и речей Ленина приведено по отчету «Известий ЦИК». Ниже мы приводим вариант речи Ленина перед закрытием III Съезда Советов 31 (18) января.

Особый интерес представляет это неперездавшееся изложение заключительного слова Ленина 31 (18) января 1918 г. при закрытии III Съезда Советов, помещенное в

«Нашем Веке», № 14 от 20 января, неожиданное по своей полноте и сравнительно объективной для центрального органа империалистической кадетской партии записи.

С некоторыми вариантами запись этой же речи помещена в «Известиях Советов Рабочих, Солд. и Крест. Депутатов гор. Москвы и Московской области», № 14 (262) от 20 января (2 февраля) 1918 г.

В № 9 от 27 (14) января «Нашего Века» помещена подробная запись заключительного слова Ленина по докладу о деятельности Совнаркома на заседании от 25 (12) января. В виду того, что правильность записи в некоторых частях вызывает сомнения — не переиздаем ее.

РЕЧЬ ПРИ ЗАКРЫТИИ III СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 31 (18) ЯНВАРЯ 1918 г.]

Появление Ленина на трибуне встречается шумными аплодисментами. Председатель Совета Народных Комиссаров делает краткий обзор работ съезда в области внутренней политики и заявляет, что этот съезд «открыл новую эпоху в России». В то время, когда заседал этот съезд, в соседних странах также произошли большие события, и начинается «новая эпоха во всемирной истории». Признание съездом нового государственного строя России, а именно федерации советских республик, является не партийной выдумкой или какой-то особенностью русской революции. Октябрьскому перевороту удалось сделать социальную революцию еще потому, что имелись уже опыты старых великих революций XVII, XVIII и XIX веков.

— Долой старый строй! — восклицает Ленин. — Мы переходим к социалистическому порядку.

Ленин заявляет, что народы, населяющие Россию, после того как советская власть объявила о самоопределении народностей вплоть до отделения, начинают проявлять тенденцию сблизиться с российской советской властью. Окраины начинают тяготеть к центру, по глубокому убеждению председателя Совета Народных Комиссаров.

Ленин касается подробно того, как осуществляется после Октябрьского переворота социализм. — Мы, — говорит он, — социализм не декретируем, а предлагаем массам работать и осуществлять его на местах.

Председатель Совета Народных Комиссаров предлагает членам съезда по возвращении на места постараться наладить расстроенный хозяйственный механизм страны и подчеркивает, что теперь на очереди стоит вопрос о правильном производстве и о правильном обмене продуктами между деревней и городом. Ленин затем переходит к тому, что Октябрьская революция, как показывают последние события, осталась не в одиночестве. На помощь ей идут народ за народом. В Киеве буржуазная Рада дожидается последние дни, то же самое происходит в царстве Каледина. — Неверно, — говорит Ленин, — что мы, великоруссы, становимся завоевателями. Мы не завоеватели, а освободители трудовых масс на Дону, на Украине и в Финляндии.

— Культурная Финляндия, — заявляет он, — показала нам, что мы стояли и стоим на правильном пути. Пусть теперь финляндская буржуазия спекулирует на германских офицерах, но рабочая власть в Финляндии не позволит предателям свергнуть себя. Но что больше всего наполняет наши сердца радостью, — продолжает Ленин, — это последние события в наиболее культурной стране — Германии.

Раз социальная революция началась, — заканчивает свою речь председатель Совета народных комиссаров, — она и победит. Русские советы рабочих и крестьянских депутатов являются только отдельными отрядами мировой революции.

Председателю Совета Народных Комиссаров Ленину были устроены шумные овации. Оркестр исполняет «Интернационал».

«Наш Век» 1918 г., № 14 от 20 января.

XII

ЛЕНИН И БРЕСТСКИЙ МИР

В связи с возобновлением немцами наступления на восточном фронте положение Советского союза сделалось необычайно серьезным. В ночь на 19(6) февраля состоялось заседание Совнаркома, в котором принимали участие все члены правительства в полном составе, президиумы советских организаций, члены мирной делегации, представители главного штаба Красной армии и морского штаба. Заседание Совнаркома было затем прервано, и в перерыве состоялись совещания партийных центров, объединенное заседание центральных комитетов большевиков и левых эсеров. Ночью заседание Совнаркома было возобновлено. Еще до начала второго заседания Совнаркома, в 2 ч. ночи, было получено известие о падении Двинска. На заседании Совнаркома был утвержден согласованный на объединенном заседании двух ЦК текст радиogramмы (в основном написанный Лениным) с извещением о принятии немецких насильственных условий мира, и в 5 ч. 15 м. утра радиogramма была отправлена. В тот же день—19 (6) февраля в 5 час. веч.—началось заседание фракции, а в 8 ч. веч. началось объединенное заседание фракций левых эсеров и большевиков.

В «Правде», «Известиях ЦИК» и «Знамени Труда» обо всех этих заседаниях появились весьма скудные сообщения и совершенно не были приведены изложения речей. Значительно более подробные отчеты появились в буржуазной и мелкобуржуазной прессе, там же были приведены и более или менее полные изложения речей Ленина, который на этих заседаниях неоднократно выступал, отстаивая необходимость немедленного отказа от гибельной политики «левой фразы».

Столь быстрая и достоверная осведомленность буржуазной прессы частично объясняется присутствием на заседаниях военных специалистов (так например, на заседаниях Совнаркома, а затем и на ряде совещаний участвовали генералы Новицкий, Черемисов, контр-адмирал Альфатер и др.), частично же прекрасно поставленным аппаратом информации. Так, хотя на вечернее объединенное заседание фракций большевиков и левых эсеров 19 (6) февраля журналисты и члены оппозиционных фракций не были допущены, тем не менее уже на следующий же день в «Русских Ведомостях», «Нашем Веке», «Власти Труда» и «Новой Жизни» были помещены подробные отчеты. Сведения повидимому исходили от оппозиционно настроенных левых эсеров.

Мы приводим ниже вариант речи Ленина на заседании Совнаркома в ночь на 19 (6) февраля, помещенный в № 24 «Власти Народа» от 20 (7) февраля 1918 г. Краткие изложения этого же выступления опубликованы в «Новой Жизни» от 20 (7) февраля и в «Русских Ведомостях» от 21 (8) февраля.

В Собрании сочинений, в приложении, дано краткое изложение речи Ленина на объединенном заседании фракций большевиков и левых эсеров 19 (6) февраля по № 28 «Соцал-Демократа» от 20 (7) февраля 1918 г. Непереиздававшиеся изложения этой же речи Ленина имеются в № 29 «Новой Жизни» от 20 (7) февраля, в № 24 «Власти Народа» от 20 (7) февраля, в № 26 «Русских Ведомостей» от 20 (7) февраля и в № 29 «Нашего Века» от 20 (7) февраля¹.

1

[РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ СОВНАРКОМА В НОЧЬ НА 19 (6) ФЕВРАЛЯ 1918 г.]

Выступивший с большой речью Ленин говорил, что сейчас идет речь о том, погибнут или нет все завоевания русской революции. Надо пойти на все, лишь бы спасти советскую власть. Войны следует избегать во что бы то ни стало, и можно себе представить один случай, когда придется

вести войну,—это случай, если Германия и Австрия потребуют низвержения советской власти в России.

«Власть Народа» 1918 г., № 24 от 20 (7) февраля.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Левые эсеры считали, что заключение мира будет гибельным шагом для советской власти.

Кроме того они считали этот шаг и бесполезным, так как, как указывал один из главных ораторов той части левых эсеров, которая возражала против согласия подписать немецкие условия (речь шла о первых, более мягких, или вернее менее аннексионистских условиях 10 февраля, предложенных немецкими империалистами),—Мстиславский,—«по всей вероятности германские империалисты, перед тем как перейти в наступление на Россию, вошли в соглашение с империалистами Запада, а потому подписание мира Россией не дает ей никаких выгод и лишь скомпрометирует в глазах пролетариата» (см. отчет «Нашего Века» от 20 (7) февраля 1918 г. об объединенном заседании большевистской и левэсеровской фракций ЦИК).

Эта же часть левых эсеров нападала на Совнарком и в частности на Ленина за то, что радиопрограмма о согласии подписать немецкие условия, посланная в 5 часов утра 19(6) февраля, не была предварительно передана на санкцию ЦИК.

Эта часть эсеров считала подобный акт превышением Совнаркомом своих полномочий.

Об этих разногласиях сообщил в беседе с сотрудником буржуазно-бульварных «Биржевых Ведомостей» один из левэсеровских лидеров Карелин. Он же в этой беседе излагает и ответ Ленина на нападки противников:

«Объяснения главы советского правительства сводятся к тому, что вопрос о мире должен быть предварительно обсужден в Центральном Комитете Советов, но Совет Народных Комиссаров, считаясь с исключительными условиями момента, должен был принять самостоятельное решение об отправке радиотелеграммы».

Мы помещаем ниже два разговора Ленина с Московским Советом 20(7) и 22(9) февраля. В Собрание сочинений они не вошли. Текст разговоров приводится нами по «Известиям Московского Совета Раб., Солд. и Крест. Деп.».

2

[РАЗГОВОРЫ ЛЕНИНА С МОСКОВСКИМ СОВЕТОМ 20 (7) и 22 (9) ФЕВРАЛЯ 1918 г.]

В 2 ч. 15 м. дня председатель СНК т. Ленин был вызван членом Исп. К-та т. Фельдманом. Уполномоченный фракцией большевиков запросил т. Ленина: 1) о фактах, происходивших после телеграммы из Берлина, 2) о мерах, принятых СНК в данный момент, 3) не было ли еще помимо телеграммы Гофмана ответа из Берлина¹.

На первый вопрос т. Ленин ответил:

«Армии нет; немцы наступают по всему фронту от Риги. Взяты Двинск и Режица, наступают на Луцк и Минск. Кто интересуется делом, а не фразой, тот должен заключить мир и продолжать дело закрепления и углубления революции внутрь».

На второй вопрос:

«Пока наступления не прекращены, отдан приказ, где возможно, оказывать сопротивление, уничтожать на всем пути абсолютно все, вплоть до последнего куса хлеба».

На третий вопрос:

«Нет, не было».

«Известия Моск. Сов. Раб. Солд. и Крест. Деп.»
1918 г., № 29 от 21 (8) февраля.

Вчера в 3 часа дня в Моск. Сов. Р. Д. было сообщено по телефону Троцким о том, что Австро-Венгрия в войне с нами не участвует². Лако-ничность сообщения заставила комиссара Подбельского обратиться по этому вопросу к Ленину, который ответил следующее:

«Проверенных новых сведений не имею кроме того, что немцы, вообще говоря, продвигаются вперед неуклонно, ибо не встречают сопротивления. Я считаю положение чрезвычайно серьезным, и малейшее промедление недопустимо с нашей стороны. Что касается сообщения о неучастии Австро-Венгрии в войне, то я лично, в отличие от Троцкого, не считаю это сообщение проверенным, говорят, перехватили радио и были телеграммы об этом из Стокгольма, но я таких документов не видал».

«Изв. Моск. Сов. Раб., Солд. и Крест. Деп.»
1918 г., № 31 от 23 (10) февраля.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Речь идет об ответе на радиogramму советского правительства, отправленную в 5 час. утра 19(6) февраля.

² Разговор с Троцким помещен в этом же номере «Известий» и в № 31 московского «Социал-Демократа» от 23(10) февраля 1918 г. Троцкий и «левые» коммунисты всячески тормозили проведение политики Ленина, цепляясь за всякого рода непроверенные сообщения и слухи. Вызванный Москвой к аппарату Троцкий сообщил, что «Австро-Венгрия не воюет. Она отказалась пока участвовать в войне». Как известно, сообщение это оказалось ложным, и Ленин был абсолютно прав, критически отнесся к этому сообщению.

XIII

ЛЕНИН И ДЕКРЕТ О КООПЕРАЦИИ

История участия Ленина в выработке декрета о кооперации, поправки и пометки Ленина, его проект декрета и речь 9/IV в защиту своих поправок в изложении враждебного советской власти журнала «Союз потребителей» подробно приведены в XVIII Ленинском сборнике (см. стр. 259—272). Ниже мы приводим лишь один пункт из декрета Ленина, пропущенный в тексте, приводимом в Ленинском сборнике, видимо при перепечатке из журнала «Союз потребителей» от 30 марта 1918 г., где он впервые был помещен, и даем коротенькую запись речи Ленина на заседании Совнаркома 9 апреля, где обсуждался проект соглашения кооператоров с представителями Высшего Совета Народного Хозяйства. Изложение этой речи берется нами из «Голоса Трудового Крестьянства» (формально — орган крестьянской секции ЦИК Советов, фактически же, до июля 1918 г., — один из левоэсеровских органов).

1

«П. 10. По соглашению с государственными органами снабжения и руководства промышленностью (Центротекстиль, Комиссариат продовольствия и пр.) кооперативам передается постепенно работа технического распределения между населением предметов личного потребления».

2

Тов. Ленин отстаивал необходимость создания общегражданской кооперации, но с гегемонией рабочего класса, что могло бы быть достигнуто установлением условия, согласно которому во всех правлениях и руководящих органах кооперации представителям лиц, пользующихся наемным трудом, предоставляется не более $\frac{1}{3}$ общего числа мест с тем, чтобы по крайней мере остальные $\frac{2}{3}$ были предоставлены представителям трудящихся классов.

«Голос Трудового Крестьянства» 1918 г., № 102 от 14 апреля.

XIV

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВСНХ, ВЦСПС, ЦК МЕТАЛЛИСТОВ 8 АПРЕЛЯ 1918 г.

На объединенном заседании представителей ВСНХ, ВЦСПС, ЦК металлистов при обсуждении вопроса о создании металлургического (по другим проектам строительно-транспортного) треста с участием группы капиталистов во главе с Мещерским выступил с речью и Ленин. В Собрании сочинений, в приложении к XXII т. (см. 536 стр.), дано следующее изложение его речи, взятое из заметки, напечатанной в «Известиях Советов Рабоч., Солдат. и Крест. Деп. г. Москвы и Моск. обл.»; «Ленин настаивал на полной национализации всех трестируемых предприятий с тем, чтобы группа капиталистов, выдвинувшая проект, оказалась на службе государству». Точно такое же изложение мы находим в отчете об этом заседании в «Известиях ЦИК», № 72 от 12 апреля. Упоминание об этом выступлении Ленина с указанием, что Ленин выступал за полную национализацию железодельных заводов, мы находим в статье одного из тогдашних лидеров «левых коммунистов» Н. Осинского «Прямые ответы» (см. еженедельный орган левых коммунистов «Коммунист», № 2 от 27 апреля 1918 г.). Самая идея создания треста с участием группы капиталистов, которую защищали отдельные члены ЦК металлистов, получила широкое освещение, но изложение речи Ленина, весьма короткое и крайне тенденциозное, мы находим лишь в статье В. Майского «Национализация металлургической промышленности» в московской меньшевистской газете «Вперед», № 60 от 11 апреля 1918 г.

Точно установить дату совещания представляется затруднительным (в «Основных вехах жизни Ленина» дата совещания устанавливается в апреле, не позже 1-го). В «Известиях ЦИК» от 12 апреля в заметке говорится о вчерашнем совещании, но, с другой стороны, самая статья Майского помещена в номере от 11 апреля, и автор ее, излагающий ход заседания, пишет о нем, как о бывшем накануне. Вероятнее всего, что совещание происходило 8 апреля. Указание именно на это число дает объявление в «Раннем Утре» (см. № 58 от 7 апреля) о том, что ЦК союза металлистов созывает 8 апреля соединенное заседание президиума ВСНХ, Всероссийского совета профессиональных союзов и ЦК союза металлистов по вопросу о создании строительно-транспортного треста.

Помимо газеты «Вперед» несколькими днями позже в буржуазной газете «Свобода России» (продолжение закрытых советской властью «Русских Ведомостей») в № 7 от 19 апреля была помещена заметка «Металлургический трест».

При ВСНХ начались совещания экспертов по металлургической и металлообрабатывающей промышленности, открывшиеся под председательством Ленина.

Последний указал на необходимость выяснения вопроса, возможно ли объединение крупных металлургических предприятий на основе современной советской (социалистической) программы и какие мероприятия необходимы для этого. От результатов совещаний зависит, будет ли осуществлена национализация этой отрасли промышленности, или нет; пока эта национализация еще не предрешена.

«Свобода России» 1918 г., № 7 от 19 (6) апреля.

XV

БЕСЕДА ЛЕНИНА С ДЕПУТАЦИЕЙ СЪЕЗДА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЕЛИКОРОССИИ
15 ИЛИ 16 АПРЕЛЯ 1918 г.

15 или 16 апреля 1918 г. к Ленину явилась делегация съезда представителей сахарной промышленности (проф. И. А. Тищенко и др.), возбудившая вопрос о 20-миллионной ссуде. Как видно из изложения беседы, Ленин согласился на выдачу ссуды

при условии принятия на себя обязательств со стороны рабочей части съезда. 18 апреля, после беседы делегации съезда с Лениным, съезд вынес резолюцию, в которой говорилось, что заводские комитеты рабочих и земельные комитеты берут на себя обязательство погашения выдаваемой из государственных средств 20-миллионной ссуды свеклосахарной промышленности (см. заметку в № 5 «Наше Слово» от 19 апреля 1918 г.).

Изложение беседы берется нами из № 4 «Нашего Слова» от 17 апреля.

Выслушав обстоятельный доклад о положении сахарной промышленности, Ленин ответил делегации, что Совет народных комиссаров озабочен положением сахарной промышленности и примет меры к ее поднятию. Относительно испрашиваемой денежной ссуды в двадцать миллионов рублей на поддержку сахарных заводов Ленин ответил, что ссуда может быть дана при условии, если участвующие на съезде представители трудящихся сахарной промышленности вынесут решение о необходимости дать правительству отчет в израсходовании этой суммы.

«Наше Слово» 1918 г., № 4 от 17 (4) апреля.

XVI

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ВЕЧЕРЕ 1 МАЯ 1918 г.

Единственное указание на выступление Ленина и изложение его найдено нами в буржуазной газете «Свобода России» (прежние «Русские Ведомости»), № 18 от 3 мая 1918 г. По сообщению этой газеты в Кремле, в прежнем помещении Екатерининского зала суда, вечером был устроен концерт, на котором присутствовал В. И. Ленин, выступивший с небольшой речью. Чрезвычайно краткое содержание этой речи мы и приводим из упомянутой газеты.

Ленин вспоминал, как бывало приходилось ему проводить этот день международного пролетарского праздника: раз — в тюрьме, раз — в далекой ссылке вместе еще с тремя товарищами¹. Ленин закончил свою небольшую речь словами твердой веры в конечное торжество международного социализма, в полную победу трудовых масс над международным капитализмом и империализмом.

«Свобода России» 1918 г., № 18 от 3 мая.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В тюрьме Ленин провел 1 мая 1895 года. О встрече 1 мая в Шушенской ссылке подробно рассказывает о своих «Воспоминаниях о Ленине» Н. К. Крупская (см. изд. Партиздата, 1932 г., стр. 28). Еще три товарища — это Н. К. Крупская и двое ссылных рабочих, находившихся вместе с Лениным и Крупской в Шуше: лодзинский шляпочник, польский социал-демократ Проминский и финн, путиловский рабочий рабочий Оскар Энберг.

XVII

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЛЕНИНА, ВНЕСЕННОЕ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ВСНХ ОТ 23 МАЯ 1918 г.

23 мая в Кремле состоялось заседание президиума Высшего Совета Народных Хозяйства специально для рассмотрения тезисов к открывшемуся через несколько дней I Всероссийскому Съезду Совнархозов. На этом заседании присутствовали Рыков, Вейнберг, Я. Рудзутак, Г. Сокольников, В. Милютин, В. Чубарь и В. И. Ленин. Последний участвовал в прениях и внес предложение, текст которого имеется в протоколе заседания президиума ВСНХ (протокол этот напечатан в журнале «Народное Хозяйство»). Вот текст этого предложения:



ЛЕНИН НА I СЪЕЗДЕ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ 28 АВГУСТА 1918 г.

Институт Маркса-Энгельса-Ленина, Москва

«Затем принимается предложение т. Ленина как пожелание: в интересах централизации и целесообразности поставить целью в области управления национализированными предприятиями свести систему управления к заводууправлениям на местах и центральным правлениям (произв. отдел ВСНХ), ликвидировать всякие промежуточные правления».

«Народное Хозяйство» 1918 г., № 5 от 15 июня.

XVIII

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА МИТИНГЕ-КОНЦЕРТЕ ВАРШАВСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПОЛКА 1 АВГУСТА 1918 г.

Выступление Ленина на митинге-концерте Варшавского революционного полка 2 (или 1 — см. ниже замечания С. Бобинского) августа помещено в Собрании сочинений по краткому газетному отчету «Правды».

Ниже мы помещаем в несколько раз более полное изложение этой речи по отчету «Вечерних Известий Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов», № 15 от 3 августа 1918 г. В отчете указано, что митинг, «организованный одним из стойких отрядов интернационального легиона», состоялся вчера, т. е. 2 августа.

Митинг этот был организован польскими коммунистами перед отправкой полка на Красновский фронт. В газетном отчете сообщалось, что первым выступил «старый вожьд польских коммунистов т. Варский». Однако по свидетельству председательствовавшего на этом митинге С. Бобинского, одного из организаторов этого полка и комиссара Западной дивизии, в состав которой полк входил, выступал не Варский (который тогда находился в Польше), а недавно приехавший из Германии Карский (Ю. Мархлевский).

Ниже мы приводим интересные замечания С. Бобинского к этому выступлению Ленина.

— Я думаю, — говорит Ленин, — что мы, и польские, и русские революционеры, горим теперь одним желанием — сделать все, чтобы отстоять завоевания первой мощной социалистической революции, за которой неминуемо последует ряд революций в других странах. Трудность для нас состоит в том, что нам пришлось выступить гораздо раньше, чем рабочим более культурных, более цивилизованных стран.

Международная война вызвана силами международного капитала — двух коалиций хищников. Вот уже четыре года заливается кровью мир, чтобы решить, кому из этих двух хищнических империализмов царствовать на земном шаре. Мы чувствуем и осязаем, что преступная война не может кончиться победой ни той, ни другой стороны. С каждым днем становится яснее, что не империалисты могут кончить ее, а победоносная рабочая революция. И чем тяжелее становится теперь положение рабочих во всех странах, чем свирепее преследуется свободное пролетарское слово, тем больше отчаяние буржуазии, ибо ей не сладить с нарастающим движением. Мы на время оторвались от главной массы социалистической армии, с полным упованием смотрящей на нас и говорящей своей буржуазии: «Как бы ты ни неистовствовал, мы все-таки последуем русскому примеру и сделаем так, как русские большевики».

— Мы хотели мира, — продолжает оратор. — Именно за то, что Советская Россия предложила мир всему миру, на нас в феврале были двинуты германские войска. Теперь же мы видим вочую, что один империализм стоит другого. Как один, так и другие лгали и лгут, что они ведут освободительную войну. Как раньше разоблачила себя грабительская Германия со всем позором Брестского мира, так теперь разоблачает себя англо-французский капитал. Англо-французы делают теперь последние усилия, чтобы втянуть нас в войну. Они купили теперь за 15 миллионов — через генералов и офицеров — новых рабов — чехо-словаков, чтобы двинуть их на авантюру, чехо-словацкий мятеж превратить в белогвардейско-помещичье движение. И странное дело: все это делается, оказывается, для «защиты» России! Свободолюбивые и справедливые англичане душат все и вся, захватывают Мурман, английские крейсера подходят к Архангельску и обстреливают батареи, и все это в интересах защиты России. Совершенно ясно, что они хотят окружить Россию кольцом империалистских грабителей и задушить ее за то, что она разоблачила и разорвала их тайные договоры.

Наша революция достигла того, что рабочие Англии и Франции выступают обвинителями своих правительств. В Англии, где господствовал гражданский мир и наиболее сильно было среди рабочих сопротивление социализму, рабочие теперь разрывают гражданский мир с буржуазией.

Рабочие Франции осуждают политику вмешательства в дела России. Именно поэтому капиталисты всех стран ставят все на карту.

Факт существования и жизни Советской России приводит их в возмущение.

Мы знаем, что война подходит к концу, мы знаем, что им не удастся ее кончить, мы знаем, что у нас надежный союзник, поэтому требуется напряжение всех сил, последние усилия. Либо власть кулаков, капиталистов и царя, как это бывало в неудавшихся революциях Запада, либо власть пролетариата. Ваша задача, идя на фронт, прежде и больше всего помнить, что это единственно законная, справедливая, священная война угнетенных и эксплуатируемых против насильников и грабителей.

Теперь осуществляется союз революционеров различных наций, о чем мечтали лучшие люди, настоящий союз рабочих, а не интеллигентских мечтателей.

Преодоление национальной вражды и недоверия — залог к победе.

На вас выпала великая честь с оружием в руках защищать святыи идеи, борясь вместе с вчерашними врагами по фронту — германцами, австрийцами, мадьярами, на деле осуществлять интернациональное братство народов.

Я, товарищи, уверен, что если вы сплотите все военные силы и могучую интернациональную красную армию и двинете эти железные батальоны против эксплуататоров, против насильников, против черной сотни всего мира с боевым лозунгом «Смерть или победа!» — то против нас не устоит никакая сила империалистов!

«Вечерн. Изв. Моск. Сов. Раб. и Красноарм. Деп.» 1918 г., № 15 от 3 августа.

ПРИМЕЧАНИЯ

Вот текст воспоминаний б. комиссара Варшавского революционного полка С. Бобинского о выступлении Ленина на митинге-концерте красного Варшавского революционного полка:

«Митинг, на котором выступил Ленин, был посвящен проходам красного Варшавского революционного полка, который выступал из Москвы сначала в Тамбов, а затем и на Красновский фронт. Часть полка только что возвратилась в Москву с тяжелыми потерями после героических боев на подавлении Ярославского мятежа. Вслед за Варшавским полком должна была отправиться в Тамбов начата лишь формированием 1-я бригада Западной стрелковой дивизии вместе с ее 1-й артиллерийской бригадой.

Несколько замечаний о политической обстановке речи Владимира Ильича.

В Варшавском полку было много русских, рота китайцев и корейцев и др. (польские коммунисты были против национальных формирований вне территории данной нации), однако основные кадры полка составляли поляки из Польши. Поэтому по политическим соображениям полк направлялся не против чехо-словаков, а против реакционного донского казачества. Хотя полк отправлялся на Красновский фронт охотно и с пониманием своего революционного долга, все-таки некоторая внутренняя раздвоенность и недостаточно решительная целеустремленность давали себя чувствовать среди отъезжающих, так как полк все время готовился отправляться на Запад взрывать польскую буржуазию. Поэтому мы просили Владимира Ильича выступить перед отъезжающим полком, и он на это охотно согласился.

Согласно программе митинга речь Ленина должна была быть посвящена перспективам социалистической революции на Западе. Печатаемый ныне более пространный, чем в Собрании сочинений (т. XXIII), газетный отчет речи значительно полнее и лучше передает сказанное Лениным на митинге, однако и в этом ее виде — недостаточно еще полно и правильно. Ленин говорил самое меньшее 20 минут. Отчетливо еще помню два пропущенных в отчете момента.

В самом начале речи, там, где Ленин говорит о том, что русским пришлось выступить раньше, чем рабочим более культурных стран, он эту мысль развивал гораздо подробнее и конкретнее, адресуя свою речь непосредственно к польской аудитории полка. Владимир Ильич говорил в этом месте не только о большей культурности польских и германских рабочих и крестьян, но и о том, что они поэтому, хотя и позднее начав, сделают революцию основательнее и лучше — мысль, которую В. И. повторил потом в докладе о программе на VIII Съезде партии. Но пока революция в более развитых странах Запада запаздывает, лучшие люди всех наций — поляки, мадьяры, германцы и др. — отстаивают кровью существование Советской России. Эту часть речи я хорошо запомнил потому, что по ее поводу произошел следующий разговор, когда я провожал Владимира Ильича к выходу. Я сказал Владимиру Ильичу: «Не слишком ли вы расхвалили поляков?» Он ответил: «Нисколько. Я жил и в польской деревне, и в вашем Кракове, и это верно, что я сказал. И здесь у вас образцовый порядок: как чисто одеты, [оружие в порядке]. (Меня тогда поразило это внимание к военным мелочам.) После этого Владимир Ильич очень оживился и вполне правильно по-польски сказал: «Nadejdzie jednak dzien zaplady, sodziamy wówczas będziem my!»*. Но затем уже более серьезно Владимир Ильич сделал следующее очень существенное замечание: «Не означает ли впрочем ваш вопрос повторения старой ошибки СДП и Л с недооценкой национального вопроса, которая причинила вам уже столько вреда? Обратите внимание, что полк будет оторван от польской политической среды, вашу польскую печать доставлять будет трудно, пошлите с ними сильную группу польских товарищей». Хотя

* Слова из революционной песни «Красное Знамя»: «Настанет однако день расплаты, в тот час судьями будем мы...»

полк был насыщен рядовыми и командирами коммунистами, последнее замечание Владимира Ильича побудило нас послать в Тамбов добавочную группу политработников.

Другой, пропущенный в отчете момент связан с тем местом в конце речи, где Ленин говорит о том, что преодоление национальной вражды — залог к победе. В этом месте Ленин посвятил часть своей речи указаниям на политические задачи Красновского фронта. Ленин указывал, что часть донского казачества, особенно беднота, борется на нашей стороне, что нельзя забывать того, что значительная часть донского казачества обманута и терроризована царскими генералами, помещиками и казацкой старшиной — жулаками; своим поведением и организованностью в станице и на фронте надо доказать, что Красная армия есть армия социализма, надо внести раскол в Красновский фронт.

Речь свою Владимир Ильич произнес с большим подъемом, и принята она была с огромной даже по тем временам оvationей.

Из внешней обстановки выступления Владимира Ильича стоит упомянуть некоторые подробности.

Митинг происходил в 6. Коммерческом училище, так называемой аудитории К. Маркса на Б. Серпуховке. Внизу зал был занят полком, а балконы были заняты парой сотен польских коммунистов и рабочих. Пропускали по удостоверениям. Но не обошлось без переусердствования: когда я к началу митинга подъехал с Мархлевским к зданию, то мы застали Стременный с обоих концов и Щипок перегороженными сильными патрулями на промодных артиллерийских лошадях, а при них скопление прохожих, которых не пускали. «Заставы» были немедленно сняты.

Владимир Ильич подъехал на автомобиле один, прошел по входной лестнице среди шпалеры по обе стороны с ружьями наизготовку и при входе в зал был неожиданно окружен десятью кавалеристами, которые молниеносно вытащили сабли и, подняв их высоко над головою Ленина, повели его к трибуне. Владимир Ильич на одно мгновение смутился этим почетным арестом, но, быстро поняв в чем дело, бодрым шагом пошел к сцене, приветствуемый бурей аплодисментов.

Несколько фактических справок.

Митинг и речь имели место не 2 августа, как указано ошибочно вслед за «Правдой» в 1-м, 2-м и 3-м изданиях Сочинений, а 1 августа. В ежедневной польской «Трибуне» помещены объявления о митинге на 1 августа в №№ от 31/VII и от 1/VIII; в номере от 2/VIII никакого объявления об изменении даты митинга нет, зато есть краткая заметка о состоявшемся 1 августа митинге, на котором выступили в порядке очереди: Мархлевский, Ленин, Маркович, Бобинский, Муралов и Мандельбаум.

Красный Варшавский революционный полк (первый) не входил в Интернациональный легион, а был головным полком Западной дивизии.

Первую речь, до Ленина, произнес «старый вождь» — Ю. Ю. Мархлевский, только перед этим приехавший из немецкой тюрьмы и поэтому больше тогда известный под своим псевдонимом «Карский». Корреспондент, плохо расслышав фамилию, написал «В. Арский» (польский коммунист, работавший тогда в Ленинграде, притом ни в коем случае тогда еще не «старый»), подпись эту потом переделали на «Варский», который тогда был в Польше и в Советскую Россию приехал лишь в 1922 г.).

XIX

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА КРАСНОАРМЕЙСКОМ МИТИНГЕ НА ХОДЫНКЕ 2 АВГУСТА 1918 г.

Выступление Ленина на красноармейском митинге на Ходынке 2 августа 1918 г. приведено в Собрании сочинений по краткому отчету «Известий ВЦИК». Мы приводим краткий отчет этой речи из газеты «Голос Трудового Крестьянства», № 189 от 4 августа 1918 г., несколько различий от отчета «Известий ВЦИК».

В своей речи т. Ленин указал, что революция указала всему миру пути к социализму и показала буржуазии, что конец ее близок. Несмотря на то, что со всех сторон на нас надвинулись темные силы — белогвардейцы, чехо-словаки и др., желающие свергнуть советскую власть, — все же они власть не получают. Тот успех, которого они пока достигли, — это успех временный. В их рядах уже началось брожение. Лишь одни ряды будут вечно стойко стоять. Эти ряды Красной армии, которая пополняется и будет вечно пополняться революционным пролетариатом. Эти ряды дали народу

свободу и теперь помогут стереть с лица земли всех врагов советской власти. Смерть — или победа. Смерти не будет. Будет только победа социализма над мировым кулаком.

«Голос Трудового Крестьянства» 1918 г., № 189
от 4 августа.

XX

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ДЕМОНСТРАЦИИ 3 НОЯБРЯ 1918 г.

Краткий отчет о речи Ленина на демонстрации днем 3 ноября 1918 г. перед зданием Московского совета в честь австро-венгерской революции (в Собрании сочинений приведен из «Правды»). Мы помещаем краткий отчет об этой речи из органа народниково-коммунистов (группы, ушедшей из партии левых эсеров после митинга в июле 1918 г.) «Знамя Трудовой Коммуны».

Приветствуя московский пролетариат с развитием революционного движения и освобождения т. Адлера, т. Ленин подчеркивает, что наши надежды и упования на скорую помощь западноевропейского пролетариата сбылись, революция в Австрии разгорается. Мы теперь можем смело сказать, что мы не зря голодали и мучились. Помощь пришла. Нам нужно теперь крепче сомкнуть свои ряды и объединенными силами повести борьбу за лучший мир, за социализм. Заканчивает т. Ленин свою речь возгласами: «Да здравствует всемирная революция! Да здравствует социалистическая революция! Да здравствует всемирный пролетариат!»

«Знамя Трудовой Коммуны» 1918 г., № 64 от 6 ноября.

XXI

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЛЕНИНА НА ВЕЧЕРЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА 6 НОЯБРЯ 1918 г.

Выступление Ленина на вечере Пролеткульта 6 ноября 1918 г. подробно в газетах не приведено. Краткое изложение этой речи находится лишь в «Известиях ВЦИК», № 244 от 9 ноября 1918 г. и в органе революционных коммунистов (группа бывших левых эсеров во главе с А. Колегаевым, А. Устиновым, А. Биценко. К этой группе примыкал и М. А. Натансон, из-за границы солидаризировавшийся с ее решениями) «Воля Труда», № 46 от 9 ноября.

1

Тов. Ленин приветствовал работу Пролеткульта, указав, что могучее организующее орудие — искусство, монополизированное раньше буржуазией, теперь в руках пролетариата. Лишь теперь пролетариат может творить свободно и радостно. Раньше, продолжал т. Ленин, он не имел возможности следить за развитием пролетарской культуры и лишь теперь ему удалось осуществить свое желание и посетить один из рассадников пролетарской культуры.

«Известия ВЦИК» 1918 г., № 244 от 9 ноября.

2

Ленин пришел на эстраду и в краткой речи характеризовал задачи строительства новой культуры, когда пролетариат сам выковыживает себе жизнь, в отличие от прежней культуры, в которой он оставался в стороне, был во всем придатком, эксплуатировавшимся капиталом.

«Воля Труда» 1918 г., № 46 от 9 ноября.

XXII

ВЫСТУПЛЕНИЯ ЛЕНИНА ПО СЛУЧАЮ РЕВОЛЮЦИИ В ГЕРМАНИИ НА КОНЦЕРТЕ-МИТИНГЕ 11 НОЯБРЯ 1918 г. И НА ЗАСЕДАНИИ СОВНАРКОМА В КРЕМЛЕ 11 НОЯБРЯ 1918 г.

Известие о событиях 8 ноября — начале германской революции 1918 г. — получилось в Москве повидимому 11 ноября. Мы помещаем ниже две коротенькие заметки, иллюстрирующие отношение Ленина к первым вестям о революции в Германии. Первая заметка — сообщение о выступлении Ленина на концерте-митинге для делегатов VI Всероссийского съезда советов 11 ноября 1918 г. в Большом театре — взята нами из «Вечерних Известий Московского Совета Рабочих и Красноармейских депутатов», № 96 от 12 ноября 1918 г. Второе сообщение — о выступлении Ленина на состоявшемся поздно вечером 11 ноября заседании Совнаркома в Кремле — взято из «Известий ВЦИК», № 246 от 12 ноября 1918 г.

1

Председатель Совета Народных Комиссаров т. Ленин поделился с публикой только что полученными из Берлина по прямому проводу вестями, и бодрым оптимизмом были окрашены комментарии к полученному материалу нашего всегда осторожного вождя.

«Вечерн. Изв. Моск. Сов. Раб. и Красноарм. Деп.» 1918 г., № 96 от 12 ноября.

2

В. И. Ленин, анализируя последние полученные сведения, выразился так: «В основном повидимому у немцев все-таки Февраль, а не Октябрь».

«Известия ВЦИК» 1918 г., № 246 от 12 ноября.

XXIII

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА СОБРАНИИ В КИНО «АРС»
20 НОЯБРЯ 1918 г.

Речь Ленина на собрании 20 ноября 1918 г. в кино «Арс» в Собрании сочинений помещена по краткому газетному отчету «Правды». Ниже мы приводим два варианта этой речи — по отчету «Известий ВЦИК», № 255 от 22 ноября 1918 г. и из «Вечерних Известий Моск. Сов. Р. и К. Д. и Обл. Исп. Комитета Советов» от 21 ноября 1918 г.

1

— Товарищи, я хочу сказать несколько слов относительно письма, помещенного в «Известиях Северо-Двинского Исполкома», бывш. члена Учредительного собрания, бывш. правого эсера и приват-доцента Питирима Сорокина. В этом письме он складывает с себя звание члена Учредительного собрания и отказывается давать политические указания.

«Истекший год революции, — говорит он, — научил меня одной истине: политики могут ошибаться, политика может быть общественно полезна, но может быть и общественно вредна».

— Я считаю, — продолжает т. Ленин, — что это письмо заслуживает всеобщего внимания, что оно является политическим документом первой важности. Вы знаете, что Питирим Сорокин играл видную роль в партии правых с.-р., был активным сотрудником газеты «Воля Народа». Если такой человек выступает, то это является признаком крупного поворота. Его ясное и честное признание является лучшим доказательством, что политика правых с.-р. была именно общественно-вредна. Если такой политический деятель, как Питирим Сорокин, ... бывш. секретарь Керенского, выступает с подобным заявлением, то мы можем сказать, что про-

изошли важные события... перелом не только в той массе, которая шла за правыми с.-р., но и в партии меньшевиков, беспартийной интеллигенции и так называемых нейтральных крестьян. Этот перелом вызван крахом немецкого империализма и победой германской революции.

Те массы, которые отшатнулись от нас после Брестского договора, когда они говорили, что большевики — это авантюристы, что они погубили Россию, приняв этот грабительский договор, теперь начинают понимать и на деле уже увидели, что мы были правы, когда утверждали, что мировая пролетарская революция грядет. Но теперь, когда эти массы увидели, что с крушением германского империализма роль мирового жандарма и душителя русской и международной революции взял на себя англо-американский капитал, когда они увидели, какие неслыханные грабительские условия перемирия предъявлены германским рабочим, тогда эти массы сказали себе, что правы большевики, борющиеся со всяким империализмом, который всюду стремится задавить рабочий класс.

Развивая в дальнейшем ту мысль, что англо-американский капитал, взявший на себя роль душителя народных движений, роет сам себе могилу, т. Ленин закончил уверенностью, что недалек тот момент, когда мировая революция победит всех своих врагов.

Тов. Ленин сходит с эстрады под гром аплодисментов.

«Известия ВЦИК» 1918 г., № 255 (519) от 22 ноября.

2

Нежданным сюрпризом было появление самого т. Ленина, встреченного, как всегда, промом аплодисментов.

Тов. Ленин говорил о письме члена Учредительного собрания, правого эсера, видного сотрудника «Воли Народа» и секретаря Керенского Сорочкина, признающего политику своей партии вредной. Письмо это означает глубокий перелом в настроении известной части русского общества, видевшей в политике большевиков гибель России, особенно после Бреста. Люди эти



ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ СРЕДИ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ КУРСАНТОВ-ВНЕШКОЛЬНИКОВ ПЕРЕД ОТПРАВКОЙ НА ФРОНТ 27 ОКТЯБРЯ 1919 г.

Институт Маркса-Энгельса-Ленина, Москва

не могли верить в социализм и считали большевиков или агентами Германии или безумцами. Теперь они воочию увидели, что большевики были правы. Германская революция была нашей внутренней бескровной победой.

Вторая победа — разоблачение англо-американского империализма. И тут наши предсказания оправдались. Люди, искавшие спасения в «демократизме» Англии и Америки, теперь видят, в чем заключается этот демократизм. Президент старейшей демократической республики Вильсон заменил международного жандарма — царя Николая. Он обрекает Германию на голод, оккупирует Австрию, Галицию, Польшу, требует высылки советского посольства из Германии, восстанавливает «порядок». Иллюзия демократической республики рухнула навсегда. Возможны две власти: либо империализм, либо Советская республика. И хотя англо-американский империализм еще очень силен, но волны советской революции уже стучат в двери Франции и Англии, они заливают нейтральные страны — Швейцарию, Данию, Голландию. Два союзника у нас: наша Красная армия и пролетариат и крестьянство всего мира. Если немцы вместе с хлебом унесли из Украины большевистскую заразу, то то же будет и с англо-американцами.

Возвращаясь к письму Сорокина, т. Ленин говорит, что теперь перед нашими агитаторами новая задача: использовать вполне перелом в средних слоях русского населения.

«Веч. Изв. Моск. Сов. Р. и К. Д. и Обл. Исп. К. Сов.» 1918 г. от 21 ноября.

XXIV

КРАТКАЯ РЕЧЬ ЛЕНИНА НА МИТИНГЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ 24 ИЛИ 25 НОЯБРЯ 1918 г.

24 или 25 ноября железнодорожный районный комитет московской партийной организации устроил грандиозную манифестацию железнодорожников. К зданию Московского совета, где был организован митинг железнодорожников, прибыл Ленин, выступивший здесь с небольшой речью. Ни отчета об этой речи в Собрании сочинений, ни упоминания о ней в «Основных вехах жизни Ленина» нет. Краткая заметка о митинге и выступлении Ленина имеется в «Голосе Трудового Крестьянства», откуда мы и берем нижеприведенные строки.

Тов. Ленин обратился с краткой речью, в которой указал на важность переживаемого момента и роль железнодорожников в мировом движении пролетариата. Тов. Ленин указал на необходимость напряжения всех сил к поднятию производительности труда и установлению трудовой дисциплины.

«Голос Трудового Крестьянства» 1918 г., № 280
26 ноября.

XXV

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ПРЕСНЕНСКОЙ РАЙОННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 14 ДЕКАБРЯ 1918 г.

Отчет речи на Пресненской районной рабочей конференции 14 декабря 1918 г., помещенный в Собрании сочинений по «Правде», более подробный, чем нижеприведенный краткий отчет из газеты «Коммунар» (№ 57 от 15 декабря 1918 г.). Последний вариант представляет все же некоторый интерес, так как и отчет «Правды» является лишь краткой записью выступления Ленина.

Ленин говорит о международном положении, о том, что мы поборем союзный империализм, что о коммунизме «правда пробивает себе дорогу». Он радостно отмечает факт освобождения т. Маклина. Скоро придет все-

мирная пролетарская революция. Тов. Ленин говорит о продовольственном вопросе, о путях сообщения. Зовет самих рабочих стать во главе продовольственного дела.

Тов. Ленин говорит далее, что не нужно чуждаться переходящих к нам из мелкобуржуазных партий меньшевиков и левых эсеров. Они всегда будут колебаться, но если они пошатнулись в нашу сторону — они нам нужны, так как между ними много интеллигентных работников.

«Коммунар» 1918 г., № 57 от 15 декабря.

XXVI

РЕЧЬ ЛЕНИНА ВО ВРЕМЯ ДЕМОНСТРАЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ УБИЙСТВА КАРЛА ЛИБКНЕХТА И РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ 20 ЯНВАРЯ 1919 г.

Небольшое выступление Ленина 20 января 1919 г. на Советской площади во время демонстрации протеста против убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург приведено в Собрании сочинений по краткому отчету «Правды». Мы приводим ниже несколько более подробные записи из «Известий ЦИК» № 14 от 21 января и «Известий Московского Совета Раб. и Кр. Деп.», № 150 от 20 января 1919 г.

1

«Сегодня в Берлине буржуазия торжественно справляет победу. Вместе с победителями торжествуют также и социал-предатели шейдемановцы. Им удалось зверски убить самых лучших вождей всемирного коммунизма и самых лучших людей — Карла Либкнехта и Розу Люксембург. Но мы знаем твердо, что торжество победителей недолговечно. Зверский поступок вызовет пробуждение и откроет глаза всем сознательным рабочим и тем самым ускорит пролетарскую революцию в Германии. Смерть палачам!» — восклицает в заключение т. Ленин.

«Известия ЦИК» 1919 г., № 14 от 21 января.

2

«Товарищи! Сегодня в Берлине буржуазия торжествует свою победу вместе с лакеями — социал-предателями. Им удалось убить сильных и лучших людей — Карла Либкнехта и Розу Люксембург. Но пусть они помнят, что мы пережили две революции, мы пережили июльские дни, когда буржуазия тоже праздновала победу, но она вызвала этим возмущение среди масс рабочих и тем был дан успех победе пролетариата. И мы слышим, как лицемерны речи демократов о демократии. Когда держится собственность, капитализм, то, прикрываясь демократизмом, буржуазия бесчинствует и грабит, и Эберты и Шейдеманы помогают ей грабить в войне и убивают Либкнехта и Люксембург. И теперь мы, потерявшие этих вождей, стиснув зубы будем сражаться против тех, кто убил их, дорогих товарищей, и наше последнее слово «смерть палачам!»

«Вечерн. Изв. Моск. Сов. Раб. и Красноарм. Деп.» 1919 г., № 150 от 20 января.

XXVII

РЕЧЬ ЛЕНИНА НА ВТОРОМ СОВЕЩАНИИ ВНЕШКОЛЬНЫХ ПОДОТДЕЛОВ ГУБ. ОТДЕЛОВ КОМИССАРИАТА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 24 ЯНВАРЯ 1919 г.

24 января 1919 г. на открывшееся второе совещание представителей внешкольных подотделов губернских отделов Комиссариата по народному образованию к концу доклада Н. К. Крупской прибыл Ленин, «приветствовавший, — как сообщает газета, — это крайне важное, по его словам, совещание».

Изложение этой речи в Собрание сочинений не вошло, как нет и упоминания об этом выступлении в «Основных вехах жизни Ленина». Мы приводим эту речь по единственному найденному нами изложению в «Вечерних Известиях Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов».

Тов. Ленин начал свою речь с указания на то, что деятельность работников по внешкольному образованию протекает в очень благоприятных условиях.

В виду острой нужды народа в знаниях и его жажды просвещения, работники на культурной ниве не только не встречают препятствий со стороны народных масс, но, наоборот, получают всяческую поддержку, чего нельзя сказать о работе в других областях государственной и общественной жизни.

Отрицательную сторону дела т. Ленин усматривает в том, что просветительную работу ведет целый ряд учреждений и ведомств, работа которых не координирована, не связана между собой. Необходимо найти способ координации культурно-просветительной работы всех учреждений, дабы и без того скудные культурные силы и материальные средства не растрчивались нерасчетливо.

«Вечерние Известия Моск. Сов. Раб. и Красноарм. Деп.» 1919 г., № 154 от 25 января.

XXVIII

БЕСЕДА ЛЕНИНА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО АФГАНИСТАНСКОГО ПОСОЛЬСТВА 14 ОКТЯБРЯ 1919 г.

Беседа Ленина с представителями чрезвычайного афганистанского посольства, состоявшаяся 14 октября 1919 г. в присутствии Нариманова и Карахана, не имеется в Собрании сочинений. Нет указаний на эту беседу, длившуюся, по сообщению газеты, свыше полчаса, и в «Основных вехах жизни Ленина». Мы помещаем краткое изложение беседы, имеющееся в «Вечерних Известиях Московского Совета Рабочих и Красноарм. Депутатов», № 369 от 16 декабря 1919 г.

14 октября в 7 час. веч. председатель Совета народных комиссаров т. Ленин принял чрезвычайное афганистанское посольство в присутствии Нариманова и Карахана. Тов. Ленин встретил посла в своем рабочем кабинете со словами: «Я очень рад видеть в красной столице рабоче-крестьянского правительства представителей дружественного нам афганистанского народа, который страдает и борется против империалистического гнета...» Во время начавшейся беседы т. Ленин говорил, что советская власть — власть трудящихся и угнетенных — и стремится именно к тому, о чем говорил афганистанский чрезвычайный посол (освободиться от гнета европейского империализма всему Востоку. — *Ред.*), но что необходимо, чтобы мусульманский Восток это понял и помог советской власти в великой освободительной войне. Посол передал письмо, т. Ленин ответил, что с величайшим удовольствием принимает это письмо и обещает в скором времени дать ответ на все интересующие Афганистан вопросы.

«Вечерние Известия Моск. Сов. Раб. и Красноарм. Деп.» 1919 г., № 369 от 16 октября.

Кроме вышеприведенных новонайденных записей Ленинских выступлений 1917—1919 гг. и кроме сообщенных нами указаний на ряд неизвлеченных в свет вариантов записей этих же выступлений, в работе над прессой 1917—1919 гг. нами обнаружено несколько изложений Ленинских речей, до сих пор (ни разу не переиздававшихся). По причинам, о которых подробно говорится в предисловии (главным образом из-за большого количества сомнительных и спорных мест в записях), мы воздержались от их перепечатки.

Так, речь Ленина в Совете Солдатских Депутатов 30 (17) апреля — одно из первых его выступлений перед широкой аудиторией по возвращении из эмиграции — в Собрание сочинений не вошла. В № 2 «Записок Института Ленина» помещено краткое изложение этой речи по газете «Единство», № 17 от 1 мая (18 апреля). Между тем в буржуазной прессе мы находим более подробные отчеты об этом же заседании — такие отчеты были помещены на следующий же день после выступления Ленина — 1 мая — в «Русском Слове» (№ 86), «Русских Ведомостях» (№ 86), «Русской Воле», «Речи», а 4 мая (21 апреля) краткий отчет об этом заседании был помещен и в «Новой Жизни», однако без всякого упоминания о выступлении Ленина.

Заседания Всероссийской апрельской партийной конференции стенографировались далеко не полностью. Некоторые речи Ленина записаны чрезвычайно кратко (например речь об отношении к Советам на заседании 8 мая), другие же выступления, как, например выступления в секции, вообще не сохранились. Поэтому особый интерес безусловно представляют всякие отчеты и изложения речей Ленина, помещенные в большевистской прессе того времени. Изложение доклада Ленина о текущем моменте, сделанного им на заседании 7 мая, напечатано в харьковском партийном органе «Пролетарий», № 30 от 12 мая (29 апреля) 1917 г. и является скорее всего записью одного из харьковских делегатов. Самый доклад был разбит Лениным на три части: 1) оценка политического положения в России, отношение к правительству и создавшемуся двоевластию, 2) отношение к войне и 3) оценка международного рабочего движения. Закончил же Ленин свой доклад анализом задач революционного пролетариата. Именно эта часть наиболее подробно изложена в отчете «Пролетария».

В бакинской большевистской газете «Бакинский Рабочий», № 46 от 30 августа помещена статья «Как кончить войну?» за подписью «Н. Ленин». Насколько нам удалось установить, статья эта в других большевистских газетах не печаталась, по крайней мере этой статьи нет ни в «Правде», ни в «Солдате». Статья эта не вошла и в Собрание сочинений. Точно выяснить, действительно ли статья принадлежит Ленину, нет ли ошибки в подписи и каким образом Ленинская статья попала в распоряжение редакции бакинской газеты, минуя центральный орган «Правду», — трудно. Можно сделать лишь предположение, что главный редактор «Бакинского рабочего» Степан Шаумян привез ее из Петрограда, получив там либо непосредственно от Ленина, либо из редакции «Правды», которая почему-либо не могла использовать этой статьи. Эта статья, между прочим, повторяет мысли Ленина, высказанные им на I Всероссийском Съезде Советов 22 июня 1917 г. (см. XX т. Собрания сочинений, стр. 497).

В газете «День» 1917 г., № 207 от 14 ноября помещена заметка «Делегация 49-го армейского корпуса», в которой приведены отрывки беседы Ленина с делегатами.

Изложение беседы Ленина с делегатами Лужского Совета помещено в «Новой Жизни» 1918 г., № 5 от 20 (7) января. В «Утре России», № 2 от 24 (11) января также помещен отчет об этой беседе, совпадающий в основном с изложением «Новой Жизни». В «Утре России» указано, что делегация была у Ленина 18 (5) января, однако, судя по содержанию беседы, вероятно, что она была 19 (6) января.

Двухчасовой доклад Ленина о роспуске Учредительного собрания, сделанный им на заседании ЦИК 19 (6) января 1918 г., на следующий день после бесславной смерти однодневной российской Учредилки, повидимому не стенографировался. В Собрании сочинений речь напечатана по тексту отчета «Правды». В «Новой Жизни» 1918 г., № 6 от 22 (9) января помещен краткий отчет об этом заседании.

В «Русских Ведомостях» 1918 г., № 27 от 21 (8) февраля перепечатана беседа Ленина с сотрудником «Петроградского Голоса» о причинах принятия условий Германии. Отсутствие необходимых номеров «Петроградского Голоса» в московских и ленинградских книгохранилищах затрудняет возможность установить дату беседы: вероятнее всего беседа состоялась 19 (6) февраля.

12 марта 1918 г. — в день переезда вместе со всем правительством в Москву — Ленин дважды выступал в новой столице российской революции: на Московском Совете Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов и на митинге в Алексеевском манеже. Последнее выступление в Собрание сочинений не вошло. Председатель-

ствовал на митинге т. Пятницкий. Кроме Ленина на этом митинге выступали еще тт. Сокольников, Бухарин, Петров. Первое появление Ленина перед московскими рабочими вызвало оромный восторг собравшихся и сопровождалось длительными овациями. Речь его, как сообщает газетный отчет, «прерывается шумным одобрением, выслушивается с оромным вниманием». Отчет об этом митинге помещен в «Известиях Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов», № 46 от 14 марта 1918 г. и в «Известиях ВЦИК», № 47 (311) от 14 марта 1918 г. Оба отчета эти тождественны.

Интервью Ленина с корреспондентом «Раннего Утра» напечатано в этой газете в 1918 г. в № 52 от 31 (18) марта. Эта беседа с Лениным, равно как и беседы с другими членами советского правительства (Свердловым, Троцким, Коллонтай, Крыленко), помещенные в том же номере той же газеты под заголовком «Перемена курса», была вызвана появившейся в № 54 газеты «Новой Жизни» от 29 (16) марта большой беседой А. В. Луначарского с корреспондентом названной газеты.

Речь Ленина на митинге в Алексеевском манеже 7 апреля в Собрании сочинений помещена по отчету «Известий Саратовского Совета» от 13 апреля. Имеется другой отчет об этой речи, переданный по телефону из Москвы в Петроград корреспондентом кадетского «Нашего Века» и помещенный в № 68 от 9 апреля 1918 г. Отчет этот значительно подробнее передает ту часть речи, которая говорит о насилии меньшевиков над большевиками. Самый митинг был организован в целях протеста против насилий казачьих меньшевиков, расстрелявших в Тифлисе 28 февраля рабочий митинг. На митинге кроме Ленина выступали еще тт. Подвойский, Крыленко, Бухарин. На этом митинге пытался также выступить с оправданием меньшевистских насилий эсер А. Ильин. Собрание отказалось его слушать (см. его статью «Заканчиваю» в органе московских меньшевиков «Вперед», № 59 от 10 апреля).

В буржуазной московской газете «Наше Слово» (заменившей собою закрытое «Русское Слово») в № 26 от 18 (5) мая 1918 г. напечатана заметка «Г. Мирбах у Ленина». Сведения об этой беседе газета повидимому получила от тех из русских политических деятелей, какие были связаны с германским посольством. Последнее, как известно, вошло в связь с московскими представителями правомонархических заговорщических групп, а эти в свою очередь были связаны с кадетскими кругами.

В той же газете «Наше Слово» в № 48 от 19 июня 1918 г. помещено интервью Ленина о чехо-словацком движении. Этот источник заставляет конечно весьма подозрительно относиться и к точности передачи беседы, и даже к самому факту беседы. Заметка о беседе была перепечатана в петроградской газете «Красная Армия», № 11 от 20 июня.

Речь Ленина на Московской губернской конференции фабрично-заводских комитетов 23 июля 1918 г. в Собрании сочинений напечатана по отчету «Правды». Однако и вложение, помещенное в «Вечерних Известиях Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов» в тот же день в № 5, представляет интерес, так как отдельные места выступления Ленина записаны более подробно.

Речь Ленина на торжественном заседании Всероссийского Центрального и Московского Совета профессиональных союзов 6 ноября 1918 г. в Собрании сочинений помещена по отчету «Известий ЦИК» от 9 ноября 1918 г. В тот же день отчет об этом выступлении Ленина был напечатан в «Вечерних Известиях Московского Совета» (в № 94). Хотя последний отчет менее полон, но он представляет существенный интерес. Отчет «Известий» является лишь кратким изложением речи, и ряд моментов, записанных корреспондентом «Вечерних Известий», не нашел в основной записи отражения (о демократизме Советской страны, привлечении молодежи); менее полно изложено в основной записи и место о роли профсоюзов. Отдельные выражения в варианте записаны также повидимому более верно—так например заявление, что «ошибки нового класса, взявшего власть, во сто крат ценнее правильных выкладок, высказанных в кабинете».